

РЕШЕНИЕ

№ 7018

гр. София, 20.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **13162** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294 – чл.298 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от М. М. П. срещу незаконосъобразни действия, осъществени от служители на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” (ИА „ВКВПД”) във връзка с изземване на имот – частна държавна собственост.

С жалбата се твърди незаконосъобразност на извършените от органа по изпълнението действия по изземване на имота, състоящи се в това, че на 10.12.2025 г. около 13:10 ч. противозаконно били разбити два патрона на входната врата на апартамента на П. и същата била запечатана с три контролни лепенки. Оспорваният не бил надлежно уведомен за предприетото спрямо него изземване на имота му. Отправената до него писмена покана не съдържала реквизитите по чл.277, ал.2 от АПК.

Органът по изпълнение изразява подробно становище за неоснователност на жалбата. Излага, че оспорените като незаконосъобразни действия са предприети въз основа на издадено постановление за изземване на имот по силата на заповед за изземване, жалбата срещу която била отхвърлена с влязло в сила съдебно решение. Посочено е също, че до жалбоподателя е изпратена писмена покана за доброволно изпълнение, която му е надлежно връчена. Моли за отхвърляне на жалбата.

Съдът след като се запозна със становищата на страните и представените по делото писмени доказателства, намира от фактическа страна следното:

Със заповед № ЗС-201/18.10.2017г. на министъра на отбраната на основание чл.80а, ал.1 от ЗДС е наредено от М. М. П. да бъде иззет недвижим имот (жилище) – частна държавна собственост, включен в жилищния фонд на Министерството на отбраната (МО) с адрес: [населено място],[жк],

[жилищен адрес]. Имотът е предоставен в управление на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело”.

Заповедта е обжалвана от М. П.. С решение № 9667/04.09.2024 г. по адм. дело № 6919/2023 г. тричленен състав на Върховния административен съд е отхвърлил жалбата. Това решение е оставено в сила от петчленен състав на Върховния административен съд с решение № 8015/18.07.2025 г. по адм. дело № 10422/2024 г.

С постановление № Ц-И-7881/29.07.2025г . на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно почивно дело“ е разпоредено владението върху процесния имот да бъде прието от М. М. П., за което е насрочена дата за принудително изземване в случай, че липсва доброволно освобождаване на имота до 09.09.2024г.

Това постановление е отменено по жалба на М. П. от Административен съд – София град с решение № 27735/19.08.2025 г. по образуваното пред него адм. дело № 8345/2025 г. С решението съдът е приел, че органът по изпълнението в нарушение на чл.277, ал.1 от АПК не е изпълнил задължението си да отправи до длъжника покана за доброволно изпълнение, в която на същия да бъде даден срок за доброволно изпълнение.

С писмо № Ц-И-8212/27.08.2025 г. изпълнителният директор на ИА „ВКВПД” е уведомил жалбоподателя, че въз основа на заповед № ЗС-201/18.10.2017г. на министъра на отбраната и влязло в сила решение на ВАС, както и в изпълнение на решение № 27735/19.08.2025 г. по адм. дело № 8345/2025 г. на АССГ му дава 14-дневен срок за доброволно освобождаване на имота и го предупреждава, че при неизпълнение ще предприеме действия на основание чл.268, т.1 във вр. с чл.271, ал.1, т.1 и ал.6, чл.277, ал.1 и ал.2 от АПК. В писмото изрично е записано, че същото се счита за покана за доброволно освобождаване на имота. След като такава не е направено изпълнителният директор на ИА „ВКВПД” е издал постановление № Ц-И-9315/23.10.2025 г. С него е разпоредено, че в случай че имотът не бъде освободен доброволно до 03.12.2025 г. се насрочва принудително изпълнение на 10.12.2025 г. от 11:00 ч.

При тези данни от правна страна съдът намира следното:

Жалбата като подадена от надлежна по смисъла на чл.295 от АПК страна, при наличие на правен интерес, срещу действие на орган по изпълнението, което е годин предмет на оспорване по силата на чл.294 от АПК и в срока по чл.296, ал.1 от АПК е процесуално допустима.

Съгласно чл.271, ал.1, т.1 от АПК, орган по изпълнението при изпълнение срещу граждани и организации, е административният орган, който е издал или е трябвало да издаде административния акт, освен ако в изпълнителното основание или в закона е посочен друг орган. За да се определи едно фактическо действие като незаконосъобразно, то следва да не почива на административен акт или на закона. В случая действията по изземване на имота се основават на влязъл в сила административен акт - заповед № ЗС-201/18.10.2017г. за изземване на имот. Към момента на осъществяване на тези действия, изпълнението е възможно, тъй като първоначално е изпратена покана № Ц-И-8212/27.08.2025 г. за доброволно изпълнение, с която е даден 14-дневен срок от съобщаването ѝ за освобождаване на имота. Поканата е изпратена на жалбоподателя с препоръчано писмо, което се е върнало като непотърсено, поради което с констативен протокол № Ц-1807/25.09.2025 г. същата е съобщена по реда на чл.18а, ал.9 от АПК. Даденият с поканата срок за доброволно изпълнение е изтекъл на 16.10.2025 г. След като доброволно изпълнение не е последвало, органът по изпълнението е издал постановление № Ц-И-9315/23.10.2025 г. С него е разпоредено, че в случай че имотът не бъде освободен доброволно до 03.12.2025 г. се насрочва принудително изпълнение на 10.12.2025 г. от 11:00 ч. Постановлението също не е връчено с изпратеното до П. препоръчано писмо, поради което е съобщено по реда на 18а, ал.9 от АПК. По делото е представен констативен протокол № Ц-2753/12.11.2025 г. за залепване на уведомление на

вратата на процесния имот. Предвид датата на извършване на това действие, с постановлението отново е даден 14-дневен срок за доброволно изпълнение, който е изтекъл точно на 03.12.2025 г. Следователно на оспорващия два пъти е даван срок за доброволно освобождаване на имота като следва да се вземе предвид и това, че заповедта за изземване на имота е влязла в сила на 18.07.2025 г.

Предвид изложеното съдът намира за неоснователно възражението в жалбата, че оспорващият не е бил надлежно уведомен за предприетите спрямо него действия. Противно на твърденията на оспорващия, поканата за доброволно изпълнение съдържа всички изискуеми по чл.277, ал.2 от АПК реквизити, включително и предупреждение по т.4 от посочения текст за пристъпване към принудителни действия при липса на доброволно изпълнение в 14-дневен срок. Изложеното мотивира отхвърляне на жалбата като насочена срещу действия, които са предприети в изпълнение на влязъл в сила административен акт.

Водим от горното и на основание чл.298 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. П. срещу действия, осъществени от служители на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело” във връзка с изземването на имот – частна държавна собственост

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия: