

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10488** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. С. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Ф., с пълномощно по делото.

АДВ. Ф. – Запозната съм с насроченото дело, не възразявам по нередовната процедура по призоваване на моя доверител и моля да дадете ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МИНИСТЕРСТВИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен по телефона за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че не възразява по нередовната процедура по неговото призоваване и редовното уведомяване на останалите страни, намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача.

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело Д. Т..

СНЕМА самоличността му, както следва:

Д. Т. – 69 г., неосъждан, без дела и родство със страните, със статут на постоянно пребиваващ в Република България, обеща да даде верен и точен превод. ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ф. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям актуална справка за И., с препис за другата страна. Представям и молба от 02.09.2021 г., по която е започнало оспорваното производство, тъй като я няма по преписката. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ф. – Да се приемат представената справка и молбата към нея.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника справка вх. № МД-544 от 29.10.2021 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ, както и молба от 02.09.2021 г. от жалбоподателят М. С., по която е започнало производството и която липсва в административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ф. – Поддържаме жалбата. Считаме, че административният акт е постановен в нарушение на чл. 35 и чл. 36 АПК при неизяснена фактическа обстановка и липса на задълбочен анализ и е направен необоснован извод, че не са налице предпоставките за допускане на последваща молба. Видно от представените доказателства е видно, че сме представили доказателства за заплахата на доверителя ми, както и снимки от разрушения му дом. Считаме, че представената справка от ответника донякъде е относима към обстановката в И. към настоящото производство, но не касае пряко доверителя ми, тъй като заплахата е пряко свързана с него, със съпругата му и с непълнолетните и малолетни деца на неговата съпруга С.. Моля да отмените административния акт и да върнете преписката за ново разглеждане във връзка с нововъзникналите обстоятелства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Ние сме избягали от войната, от смъртта, дойдохме да търсим сигурност тук цялото семейство. На първото интервю разказах всичко. В Х. имах само 30 секунди да кажа всичко. Имаме доказателство снимки, че нашият дом е разрушен и искам да спася децата. Не съм виновен, че моята съпруга е разведена. Изгониха ни от къщата и останахме една седмица на улицата. В България се чувстваме сигурни и спокойни. Търсим убежище моите деца да учат. В И. съм роден в Н.. аз съм към племето ал забийба. Съпругата ми е от племето ал шибил.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателя, намиращо се на стр. 32 по делото писмо в превод от арабски, като жалбоподателят заяви, че това са неговите племена, но с помощта на преводача беше уточнено, че преводът не е добре направен поради лошото копие на оригинала.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Шейховете на тези племена не дават да живея със съпругата ми, защото от още от онези времена те решават вместо държавата, не ми дават да се ожена за съпругата ми, защото тя е по-възрастна от мен и има деца, а аз би трябвало да се ожена за по-млада и за девствена. Нямам възможност никъде да отида, само в България успях да стигна.

ЮРК. П. – Считам, че днес се представи съвсем нова бежанска история и видно от протокол от проведено интервю УП-17123 от 03.06.2021 г. като основание за напускане на И. чужденецът е заявил семеен проблем и никъде в интервюто не е заявил, че има такива проблеми, които сочи сега. Казва, че е напуснал И. заедно със съпругата си и нейните 4 деца и искат да живеят в спокойна страна. Интересно как е получил този документ от племената, като интервюиращият орган е установил, че това не е нововъзникнало обстоятелство и не представлява официален документ. Моля съдът да вземе предвид при предходното производство влязлото в сила решение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моят телефон беше повреден. Когато го оправиха извадих тези писма. Преди интервюто в агенцията ми ги изпратиха по пощата. На интервюто бяхме много притеснени, жена ми плачеше и не сме казали всичко.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че обжалвания акт е законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: