

Протокол

№

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **6998** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на
Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено
към касационната жалба пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ПЕТРОЛ“ АД – редовно призован, представлява се от адв. В., преупълномощена
от адв. А., с представено към въззивното дело пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на началника на отдел „Оперативни дейности“ – С. в ГД
„Фискален контрол“ при ЦУ на Национална агенция за приходите срещу Решение № 1780 от
15.05.2025г., постановено по АНД № 11006/2024г. на СРС, НО.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 02.07.2025г.

ЮРК. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам подадения отговор на касационната жалба.
ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно по подробни мотиви, изложени в касационната жалба. Неправилна е констатацията на съда, че разликата в касата е установена в размерна 2,38 лв., а останалата част, която е приета от НАП за разлика в касата, съдът е приел за оборот от предходен ден, като това твърдение е погрешно. Дори и да се приеме за правилно, същото е неотносимо към нормата на чл.33 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006г., която не се интересува от произхода на средствата, от които идва разликата, било то положителна или отрицателна, а забранява да има такава разлика в касата. На следващо място, видно от самото решение се приема, че има такова нарушение, като съдът не взема предвид, че веднъж вече дружеството е предупредено за същото нарушение на чл.33 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006г., като му е указано, че при извършване на друго такова в едногодишен срок ще бъде наказано. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. При налични предпоставки правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. В.: Моля да оставите без разглеждане касационната жалба, а в условията на евентуалност, моля да я оставите без уважение. Обжалваното решение, постановено от СРС е правилно. Направените от съда изводи кореспондират със събраните по делото доказателства, както гласни, така и писмени. Съдът внимателно и надлежно е обсъдил всички събрани по делото доказателства и правилно е кредитирал показанията на свидетеля П. Х., които се потвърждават и от събраните писмени доказателства. По делото пред СРС безспорно се установи, че констатираната разлика в касата е оборот от предходния ден, видно от дневния финансов отчет и от книгата за подготвени и предадени ценни пратки. Считам, че приложеното като доказателство предупреждение от предходен случай не следва се взема под внимание, тъй като касае различна фактическа обстановка, свързана с касиерска грешка. Освен това, констатацията е направена преди повече от една година, преди извършване на процесната проверка. Предвид изложеното, моля да потвърдите обжалваното решение на СРС като правилно. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОР К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

