

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8116** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Л. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП- София – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. К. – редовно уведомен, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 03.06.24 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 13.05.24 г., заключение по допуснатата съдебна компютърно-техническа експертиза.

Пристъпва към разпит на вещото лице по компютърно-техническа експертиза. Снема самоличността му:

Н. С. К. – 32 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на съдебна компютърно-техническата експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесен депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице, изготвило ССЧЕ. Снема самоличността му:

М. Р. Н.-Г. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм осъществила контакт с дружествата „Евро Елит“ ООД и „Пресевна инсталация“ ЕООД. Поисках информация от жалбоподателя. Извършила съм проверка от годишните отчети, официално публикувани в Агенцията по вписвания. Няма отразени вземания за периода от 2015 г. насам изобщо в актива на баланса. Извърших проверка в Търговския регистър, за да видя какви вземания са декларирани.

Адв. Н. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесен депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Адв. Н. – Моля да задължите трети неучастващи лица „Евро Елит“ ООД и „Пресевна инсталация“ ЕООД да предоставят достъп до счетоводствата си, за да може вещото лице да се запознае със счетоводните записвания по отношение на това дали е извършван превод от името на доверителя ми С. Л., с наредител И. Л. К., по банковите сметки на тези две дружества, за покриване на евентуални задължения, които доверителя ми е посочено, че е имал.

Юрк. И. – Не са относими към спора тези задачи. Спорът е правен. Твърдим, че доходът се облага към датата на прехвърляне на дяловете.

По направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя съдът намира, че с оглед отговора на вещото лице по ССЧЕ извършването на допълнителни процесуални действия така, както са поискани от процесуалния представител на жалбоподателя, не са необходими. С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение така направеното доказателствено искане.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да отмените оспорения административен акт по съображенията, изложени в жалбата. Претендирам сторените по делото разноси и адвокатски хонорар в минимален размер. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотивите, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: