

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Т. К.– редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ– С.-ГРАД– редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП– редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства. Представям доказателства за компетентност № 1015-21-222/03.08.2021 г. и справка „Отхвърлени данни от Регистър на осигурените лица“.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. дело № 2308/2022 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № 1015-21-222/03.08.2021 г.

АДВ. К.: Моля да ми дадете срок, в който да се запозная с представената справка. Представям фиш за начислени осигуровки на лицето.

ЮРК. В.: Да не се приема представеният фиш. Това доказателство не може да докаже реалното изплащане на възнаграждението, респективно упражняване на трудова дейност. Намирам го за недопустимо доказателство, тъй като жалбоподателят не е оспорил разпореждането, с което е отменено първото разпореждане за отпускане и отказа за отпускане на парично обезщетение. Считаю, че обсъждането на обстоятелства във връзка с извършваната проверка и заличаване на данни е недопустимо в настоящото производство. Следва да се разглежда законосъобразността само на разпореждане за възстановяване на сумите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА фиш за заплати на [фирма].

Относно кредитирането или не, това е въпрос по същество, по което съдът ще се произнесе с крайния си акт.

АДВ. К.: Въпросното разпореждане, касаещо фирмата и заличаване на осигурителни данни изобщо не е връчвано на жалбоподателя. Моля да се изиска служебно от НАП информацията, подадена от дружеството за 2018 г., включително ако има такива декларации по ДДС и годишна декларация по ЗКПО, тъй като в административната преписка се твърди, че дружеството не е извършвало дейност, а видно от данните в търговския регистър дружеството е декларирало приходи и разходи. Моля да ми допуснете един свидетел при режим на довеждане, който да установи какво е било естеството на извършената работа на дружеството и конкретно на жалбоподателя.

ЮРК. В.: Възразявам по така направените искания. Считаю, че в настоящото производство не следва да се разглеждат тези обстоятелства във връзка със заличаване на данните, тъй като това е производство в процеса при осигурителя и жалбоподателят не е бил страна. Той не е адресат на задължителните предписания за заличаване на данни.

АДВ. К.: Това, което искам да се изиска от НАП е годишна данъчна декларация за 2018 г. и декларации по ДДС.

СЪДЪТ намира, че ангажираните доказателства по делото от страна на НАП, приложени към административната преписка са относими към предмета на доказване

и намира искането за изискване на допълнителна информация за неоснователно. Следва да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, както и следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представената справка от ответника и да изрази становище по приемането ѝ.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със справката „Отхвърлени данни от Регистър на осигурените лица“ и да изрази становище по приемането ѝ в срок до датата на следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване на допълнителни доказателства от НАП.

ЮРК. В.: Моля за срок, в който да представя молба до трето неучастващо по делото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да формулира в писмен вид искане до трето неучастващо по делото лице за представяне на конкретни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес в писмен вид да направи доказателствено искане по реда на чл. 192 от ГПК, с препис от молбата за насрещната страна и за третото лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.10.2022 г. от 09:00ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: