

Протокол

№

гр. София, 23.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 23.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10349** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Д. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. П. с пълномощно по делото и за ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЛОВНО СТОПАНСТВО „ИСКЪР”.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, по делото е направено искане за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ е допуснал същата с нарочно определение от 12.12.2012 г. със задачи формулирани в молбата на адв. П..

Допълнително е постъпила молба от адв. П. да се задължи ОСЗГ-П. да представи определени документи по опис в молбата, които са необходими за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ с определение в закрито заседание е разпоредил да се изискат посочените документи от ОСЗГ-П.. Изпратено е съобщение, като към днешна дата по делото не са постъпили поисканите писмени доказателства.

ОТ ОПРЕДЕЛЕНОТО ВЕЩО ЛИЦЕ Д. П. е постъпила молба, с която заявява, че за изготвяне на заключението са необходими изисканите от съда документи. Не е успял

да изготви заключението и предвид липсата на доказателства по делото, но предвид големият обем според него справки в 6 институции за около 30 имота с площ от няколко хиляди дка, моли определеният депозит да бъде завишен значително като не е посочил сума.

АДВ. П. – Заявявам, че писмените доказателства са необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което моля делото да бъде отложено за друга дата, като повторно изискате писмените доказателства от ОСЗГ-П..

Експертизата е необходима за изясняване на делото от фактическа страна, поради което моля да бъде отложено и за изслушване на експертизата.

Моля съдът да прецени какъв да бъде размера за възнаграждение на вещото лице.

По направеното искане за значително завишаване на депозита на вещото лице съдът намира, че с нарочно определение е определил депозит в размер на 200 лева. Вещото лице има възможност след изготвяне на заключението да представи доказателства за отработени дни и часове и размер на възнаграждение, който ако се окаже различен от определения от съда, съответно съдът ще задължи жалбоподателя да внесе допълнителен депозит съобразно представената справка от вещото лице за отработени дни и часове, поради което на този етап

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за значително увеличаване на депозита за вещо лице.

АДВ. П. – Нямам други искания на този етап.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.03.2013 г. от 13.45 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПОВТОРНО съобщение до ОСЗГ-П. с указания за представяне на писмени доказателства по опис в молба на л. 22 по делото в 7- дневен срок считано от датата на получаване на съобщението.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доказателствата да се уведоми вещото лице П. за изготвяне на заключението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: