

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **4481** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „Аларик Секюритис“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява, представлява се от
адв.М. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник председателят на Комисия за финансов надзор, ръководещ Управление
„Надзор на инвестиционната дейност,, – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от
юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от касатора за отправяне на преюдициално
запитване.

Адв.В. – Поддържам молбата за преюдициално запитване. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.С. - Оспорвам изцяло касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени

искания. Моля да оставите искането за преюдициално запитване без уважение. Не е налице твърдяната дискриминация, доколкото разпоредбите на Наредба № 50 касаят всички посредници в България, без значение дали са с български или с чуждестранен произход.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Считам искането за преюдициално запитване за неоснователно.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да даде ход на устните състезания.

По отношение на молбата за преюдициално запитване, съдът ще се произнесе с решението по съществото на правния спор.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.В. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да отмените и процесното наказателно постановление.

Моля да отправите молба към съда на ЕС с основанията – аргументацията, изложени в доказателственото искане, като считам, че Националната правна уредба и то подзаконова такава, в Наредба 50 нарушава европейското законодателство в частта за всички инвестиционни европейски посредници Регламент 2019-2033 на ЕС, конкретно чл.43, който не поставя ограничението, визирано в нашата национална правна уредба. Това, което беше посочено като възражение към доказателственото искане, а именно че българската подзаконова норма в Наредба 50 е визирала всички инвестиционни посредници, тя се прилага единствено за българските инвестиционни посредници и всеки друг чуждестранен инвестиционен посредник, регистриран на територията на ЕС, за него това ограничение не важи. Не случайно съм посочила и справката, която все още е на страницата на Комисията, в която българската асоциация на инвестиционните посредници предлага този текст да отпадне и становището на Комисията е, че предстои в бъдеще някакви мерки да бъдат завишени. Административнонаказващият орган признава, че това са изисквания, на тези посочени в регламента. Този регламент допуска по-завишени изисквания за ликвидните активи единствено по преценка на самите инвестиционни посредници. Никъде няма текст по този аргумент, който да позволи на местните регулатори да правят по-завишения в този смисъл. Моля да направите преюдициално запитване пред СЕС, за да може да се стабилизира този момент, тази забрана в националното законодателство, основанията да бъдат отменени. Считаме, че противоречието ограничава правото на участие на международните пазари на българските инвестиционни посредници.

Моля да осъдите административнонаказващия орган за разноските на доверителя ми пред всичките инстанции. Моля да прегледате отчетите, които сме депозирали. Нарушението на чл.34 не е за отчет за второто тримесечие, а е за първото тримесечие. Прилагам списък с разноси, с копие за ответната страна.

Юрк.С. - Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки, с копие за жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана. Моля съдът да я уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: