

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12693** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат П. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц.д-р О. И. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-икономическа експертиза от вещото лице К., постъпила на 09.06.2023г., не е в срок.

АДВОКАТ Б.: Не възразявам за това, че експертизата не е в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Не възразявам за това, че експертизата не е в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

доц.д-р О. И. К. – 49 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Б.: Накрая в заключението като основна работна заплата по трудов договор, приравнен на месечна основа за м. юни 2021г. е в размер 2200лв. Това м. юни или м. юли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Това е за периода м. юли. На стр. 12, в последен абзац на въпрос №1 съм допуснал техническа грешка. Моля да се зачете за период от 01 до 08 юли 2021г. включително и за периода от 09 до 31 включително юли 2021г.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: На стр. 7 и стр.8 – анализ на трудовото възнаграждение през месец юли 2021г. е посочено, че за 6 отработени дни приходи от клинични пътеки е 12 500 лв., а за 16 работни дни няма приходи от клинични пътеки. Защо се получа тази разлика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Приходите от клинични пътеки са на базата на извършени дейности и се отнасят за предходен отчетен период. В случая са се изплатили в началото на месеца и са влезнали във фиша за работна заплата в периода от 01 до 09, но се отнасят за предходен месец.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 300 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Моля да отхвърлите изцяло обжалваното решение, тъй като се доказва че то е предприето в нарушение на материалния закон и не съответства на закона. Не се установи моя доверител да е гласувал на миналите дати, не се установи и от решенията, които са вземани от колективно тяло за него да има някаква частна полза, а оттам и интерес, тъй като с едното решение се премахва законоустановен конфликт

на интереси между две длъжности – началник на клиника и лекар, а с другото заплатата му е намалена от 2200 лв. на 1700 лв. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението като правилно и съобразено с материалноправните и процесуалноправните разпоредби на закона. Представям писмени бележки. Реализираната от г-н Г. облага е под формата на помощ и подкрепа. Комисията е постановила нематериална облага, а не материална и тя няма отношение към полученото материално трудово възнаграждение. Възможността за осъществяване на преподавателска дейност е дадена единствено и само на работещите в лечебните заведения, поради което е било необходимо да бъде сключено това допълнително споразумение за назначаване на лекар-хирург. Жалбоподателят е имал интерес след като бъде освободен от длъжността „началник клиника“, съответно „началник отделение“ поради несъвместимост на заеманите от него длъжност „изпълнителен директор“ да остане работещ в МБАЛ „Лозенец“ ЕАД, тъй като в противен случай губи възможността да е част от академичния състав на МФ. Да, г-н Г. има право да сключи или да запази вече сключения трудов договор за осъществяване на преподавателска дейност, но само ако работи в лечебното заведение, съгласно изискванията на ЗЛЗ. Ако не беше подписано това допълнително споразумение след освобождаването му от длъжност „началник на клиника“ следваше да се прекрати и трудовото правоотношение като лекар-преподавател към Медицинския факултет, както и в това число нямаше да получава това допълнително възнаграждение докато заема длъжността „изпълнителен директор“, именно това е имала комисията когато е обосновала облагите, оттам и частния интерес при упражнените от жалбоподателя правомощия. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

