Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 51 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7855** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ началника на отдел „Миграция“ - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.
Явява се А. В., призован като преводач от руски език.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
НАЗНАЧАВА А. В. за преводач на Б. П. Д., който да извърши превод от руски език на български език и обратно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Б. П. Д., гражданин на У., срещу отказ за предоставяне право на продължително пребиваване в Република Б., издаден от началника на отдел „Миграция“ - СДВР.
ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпили на 05.10.26 г. писмени бележки на юрк. А., пълномощник на ответника, с

приложени към нея доказателства относно компетентността на административния орган.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства по опис с превод на български език, както и бележки, от които се вижда, че е възможно да бъдат извършени плащания с украински банкови средства от клиента ми. Представям и договор за покупко-продажба на автомобил, с който да установим съответната наличност на средствата, с които разполага жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания, не държа на тези направени с жалбата.
Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства, ведно с превод към тях.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Представил съм различни доказателства. Моят клиент разполага с няколко имота в Б.. Представил съм доказателства, че е съсобственик, съдружник и управител на дружество, което до този момент има неразпределени дивиденти около 400 000 евро. Налични са над половин милион долара. Удостоверение от банката показва, че по тази сметка могат да бъдат превеждани дивиденти и други възнаграждения. Има решение на ВАС, което съм представил и на стр. 4 съдът е тълкувал нормата за пребиваване. Като пенсионер трябва да бъдат покрити различни изисквания, като едно от тях е да има право на пенсия, да има къде да живее и да може да се издържа. Приложени са документи от пенсионното осигуряване в У., където се вижда, че пенсията е по-голяма от минималната в Б.. ВАС е счел, че средствата може да не идват от тази пенсия. Жалбоподателят разполага с долари в банковата си сметка, средствата се движат нагоре надолу. Считам, че въз основа на доказателствата се вижда, че с парите и пенсията от У. жалбоподателят би могъл да разполага с тях всеки ден. Едната от представените днес бележки е за изтеглени 200 евро от банкомат. Считам, че актът е незаконосъобразен. Две години подред са му давали разрешение за пребиваване и сега са решили, че трябва да удостовери движенията на средствата от У. в Б.. Претендираме разноски за депозит за преводача и държавна такса.
Жалбоподателят /чрез преводача/ - Разполагам с достатъчно средства, с които мога да разполагам в Б. и други страни от Европа. Имам средства в украинска банка. С помощта на дебитните карти мога да изпълнявам всички операции на територията на Б., да пазарувам в магазини и тегля от банкомат без проблеми. За това средствата, които са потвърдени от У. и българските банки, дават възможност да пазарувам и да живея свободно без да съм беден на територията на Б.. Имам апартаменти и два гаража. Всичко това трябва да е потвърждение на моите възможности. Моля да ми окажете помощ, за да получа разрешение за пребиваване на територията на Б.
Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
За извършения превод на преводача да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 40 евро.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 50 евро.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе 10 евро в 7-дневен срок от днес.
На вещото лице да се издаде РКО за 50 евро след внасяне на депозита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: