

Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9533** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. О. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК на СЛУЖБАТА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР - С., редовно призован, представлява се от адв. Е. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез кмета на район „П.“ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ц. К. П., нередовно призован, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Р. Ж., редовно призована при отказ, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. С. Б., редовно призован, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото не са постъпили доказателства и не са направени

доказателствени искания, съгласно указанията от 30.11.2020г., съобщени на кмета на район „П.“ същия ден.

Адв. Б. – Моля да отложим делото за друга дата като изчакаме представяне на документите, поискани с молбата.

Адв. В. - Не се противопоставям да бъде дадена възможност на Столична община да представи изисканите от нея документи. Моля да направя изявление във връзка с жалбата. Поддържам направеното от процесуалния представител на ответника в предходно съдебно заседание, че поддържам процесната заповед. В диспозитива на същата е уважено искането по отношение заличаване на две сгради и нанасяне на една нова. Моля да дадете указания на жалбоподателя да прецизира дали оспорва заповедта в цялост, за да преценим как да организираме защитата си. Моля да дадете указания на жалбоподателя да прецизира жалбата си, тъй като има несъответствия. Сочи се подадено възражение от 2019г., а преписката е от 2020г. Възражението не се намира по делото.

Адв. Б. – Считам, че въпросите за нанасянето на сграда и границата са взаимосвързани и нанасянето на единия обект ще повлияе и на другия. Моля да ми се даде възможност да се запозная и изразя становище по цитираното възражение. След представяне на поисканите от нас документи от общината, ще прецизираме искането си за свидетел.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.01.2021г. от 11.15ч. за когато страните уведомени от днес.

УКАЗВА на кмета на район „П.“ на Столична община в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства, съгласно указаното му с разпореждане от 30.11.2020г., а в случай, че не е в състояние да направи това, в същия срок с писмена молба да посочи причините за това.

УКАЗВА на кмета на район „П.“, че горното указание е повторно и при неизпълнение в срок, съдът ще му наложи глоба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. в следващото съдебно заседание да направи уточнение на направените възражения, както и да доведе допуснатия му свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: