

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **970** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. – редовно призован по реда на чл. 18а, ал. 10 от АПК обявлението е поставено на табло на съда на 14.02.2024 г., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, се явява юрк. Х., който представя пълномощно.

Явява се преводач И. Х. З..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване на днешното съдебно заседание в размер на 40,00 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Х. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Представям справка за актуалното положение на Афганистан.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА Справката относно актуалното положение на Афганистан.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ. По административното производство по абсолютно категоричен начин се доказва, че лицето е емигрант, лице, което не желае да получи международна закрила по чисто икономически причини. По административното производство е установено, че лицето, подавайки молбата за международна закрила на 05.04.2023 г. на 10.04.2023 г., то вече е неизвестност. По регламента на Дъблин лицето е върнато от Германия. В хода на самото административно производство е установено, че лицето е заловено в [населено място], а не се е предало само. Държавната агенция за бежанците при МС, счита, че лице, което търси международна закрила би използвало всеки един момент, за да поиска такава международна закрила. Освен това в хода на административното производство е проведено интервю, жалбоподателят, заявява в прав текст, че неговата първоначална цел е Германия, тя не е Република България. Освен това в контекста на предходното изречение, бих искал да кажа, че самия жалбоподател е решил да мине абсолютно незаконосъобразно, той е преминал през територията на Република България, за да продължи своя път. Той просто е заловен на територията на Република България и в тази връзка, за да осуети ПАМ наложената от МВР лицето просто подава молба за международна закрила. Като пряко доказателство това което споделих, като казах, че лицето буквално след пет дни самоволно напуска и в заключение мога да кажа, че по абсолютно еднозначен начин, че не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец на основание чл. 8 от ЗУБ и хуманитарен статут на основание чл. 9 от ЗУБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

