

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6589** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. В. Г. редовно призован е доведен лично. Представява се от адв. Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА - ГР. С. редовно призован, не се представява.

От юрк. М. – процесуален представител на ответника е постъпила молба на 26.10.2023г., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поради служебна ангажираност. Оспорва жалбата. Уведомява съда, че настоящото дело е идентично с адм. дело №6590/2023г. по описа на АССГ. Моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ю.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо на ГДИН, постъпило на 13.10.2023г., с което уведомяват съда, че адм. дело №6590/2023г. е идентично с настоящето. И двете дела са образувани по жалба на П. В. Г. срещу Заповед №29/14.06.2023г. на началника на Затвора. По адм.

дело №6590/2023г. е представена преписката в цялост, както и писмен отговор с пълномощно. Моли за прекратяване на едното дело или за обединяване на двете дела.

АДВ. Ю.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства, както и представената административна преписка от ответника. Моля да се изясни има ли друго производство така, както е посочил ответника и дали то е идентично с настоящото. В случай, че не е идентично да се изискат документите от онази преписка. Ако се окаже, че са идентични делата, моля да прекратите второто производство и доказателствените си искания ще изложа по това дело, което ще бъде предмет на разглеждане от АССГ.

Жалбоподателят лично: Не съм пускал друга жалба срещу същата заповед. Обжалвам Заповед №29/14.06.2023г. Обжалвам тази заповед, с която ми се отказва да бъда преместен в ЗО К.. Не съм изпращал друга жалба срещу тази заповед. Не знам да имам друго дело срещу тази заповед.

Съдът с оглед изразените становища от страните,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА информация образувано ли е адм. дело № 6590/2023г. при АССГ, между кои страни и с какъв предмет, кога е образувано и на какъв етап е производството.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.10.2023 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят чрез началника на Затвора - С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: