

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7953** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Д. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – В. Т. – редовно уведомен, представител не се явява. На 28.03.2022 г. е постъпило становище по хода на делото, по доказателствата и по същество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Предвид и становището на ответника не възразявам съдебното заседание да започне по-рано. Моля да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на А. М. Д. срещу Решение № 1012-04-81#8/02.07.2021 г. на директора на ТП на НОИ – В. Т., с което решение е отхвърлена като неоснователна и недоказана негова жалба с вх. № 1012-04-81/02.06.2021 г. срещу Разпореждане № О-04-999-00-[ЕГН]/13.05.2021 г. на длъжностно лице по изплащане на обезщетенията и помощите, както и е отхвърлена като неоснователна и недоказана жалбата му срещу Разпореждане № О-04-999-00-001483354 от 03.05.2021 г. на същото длъжностно лице. ДОКЛАДВА представената от ТП на НОИ – В. Т. преписка по издаване на оспорените актове.

ДОКЛАДВА и становище, постъпило по делото на 28.03.2022 г. от ответника, с което той представя и моли да се приемат като доказателства влязло в сила решение по адм.д. № 391/2021 г. на Административен съд – Велико Търново и определение по същото административно дело, с което е върната касационната жалба на [фирма],

[населено място] срещу постановеното решение по делото.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Представените доказателства са изцяло и напълно несъотнесими към делото. Производството за болничните листа засяга общо четири фирми. По самите тях, макар и отделни производства, в момента имаме и висящо производство, пред първоинстанционния съд на ЕС в Л. и предполагам, че в средата на май ще имаме удостоверение за образувано производство, така че имаме потенциалната хипотеза за спиране на производството по настоящото дело, до произнасяне на Л., но това е на малко по-нататъшен етап. Всички документи и тези представени с преписката са съотнесими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка на ответника писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме като доказателства и представените със становището от 28.03.2022 г. преписи от съдебно решение и определение, като същите съдът ще ги цени с акта си по същество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Разполагам на таблета си, във вид на мобилно приложение информация за самолетни билети, удостоверяващи пътуванията ми в посочения период, в който се провеждаше предходното съдебно заседание. Нямах възможност да ги разпечатам, но мога да ви ги изпратя по електронна поща, през системата за сигурно електронно връчване.

Имам и едно доказателствено искане. Моля да бъдат изискани и приложени заверени преписи от събраните доказателства по адм.д. № 7954/2021 г. на АССГ, III отделение, 11 състав. Те са съотнесими за болничен лист в същия период и вътре в делото са приложени материали, предоставени от НАП, за извършвани ревизии в периода на [фирма] и на [фирма], които показват наличие на търговска дейност и търговски сделки между двете компании, което влиза в противоречие с направените изводи от административния орган в обжалвания административен акт за липса на търговска дейност и съответно за липса на основание за изплащане на обезщетение за временна нетрудоспособност.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Делото е образувано по моя жалба, обжалвам отказ за изплащане на обезщетение, абсолютно идентичен – просто става дума за два времеви периода. Приложените ревизии, извършени от НАП – В. Т. обхващат и периодите, които касаят и настоящото. Независимо, че там оспорваният акт е издаден за друг времеви период, събраните доказателства касаят извършена ревизия на вече посоченото дружество, която включва и периода по оспорения по настоящото дело акт. Делото е приключило и не е обжалвано от мен. По моя информация няма жалба и от другата страна.

Съдът, във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя намира същото за допустимо, като на първо време следва да изиска информация за страните, хода и предмета на посоченото административно дело от състав на АССГ, като след представянето им, съдът в закрито заседание ще прецени необходимостта от изискване на информацията, формулирана от жалбоподателя в настоящото съдебно заседание и свързана с доказателства за извършена ревизия на конкретно посочено

дружество.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация за страните, предмета и хода на посоченото от жалбоподателя адм. д. № 7954/2021 г. на АССГ, III отделение, 11 състав, след което по отношение на изискването по други доказателства, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 12,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: