

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Биковаи прокурор Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13330** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В. – Представям и моля да приемете по-ясно копие на договора за правна помощ.

ЮРК. К. – Оспорвам исковата молба и поддържам отговора. Да се приеме представения документ. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА искова молба на Д. Н. К., с адрес: [населено място], чрез адв. М. В., срещу Столична община, [населено място], за заплащане на сума в размер на 300 /триста/ лева, представляващи обезщетение за причинени преки имуществени вреди от заплащане на съдебно-деловодни разноски, причинени от незаконосъобразно издадено наказателно

постановление. Твърди се материалната

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка пр док както и дело .

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите предявения иск. По делото се установи че има незаконосъобразно действие на административен орган. Във връзка с него доверителят ми е направил разноси по обжалване на административния акт и са представени договори, от които е видно, че са заплатени адвокатски хонорари. Представям списък с разноси с копие за страните и договор за правна помощ.

ЮРК. К. – Липсват неоспорими доказателства, че е заплатено адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Основателна и доказана е претенцията и следва да се уважи иска.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: