

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6977** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:47 часа се явиха:

Жалбоподател Н. А. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х., назначена за процесуален представител на жалбоподателя.

Ответник КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ (КЗЛД), редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересована страна „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомена, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно разпореждане от 07.08.2023 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА се постъпилата молба от КЗЛД от 05.02.2024 г.

Адв. Х.: Поддържам жалбата и допълнението към жалба. Моля да изискате преписката от 04 РУ В. по ДП № 240 от 2020 г. №, пр. пр. 6268 от 2020 г. от РП - В. и от ОП - В. пр. пр. № 4742/2020. Считаю, че двете преписки са обединени. Моля, да изискате сигнал на жалбата, копие от протоколите на извършените процесуално следствени действия от разследващ полицай и отново отговорите подадени от

Пощенска банка, за да установим какви точно лични данни съдържат те. Ако съдът прецени, че не следва да се изискат в цялост, да се изиска информация за статуса на досъдебното производство.

Противопоставям се в направените доказателствени искания в становището на КЗЛД да бъдат изисквания влязло в сила решение по адм. дело № 1332 от 2020 г. на АС - Варна. Противопоставям се да се изиска справка на броя дела, заведени от Н. Н. пред АС - Варна от 2020 г. до настоящия момент, както и справка от подадените от него жалби и сигнали до РП - В. и районните полицейски управления на територията на [населено място]. Считаю същите за неотнормими към настоящия спор.

По отношение направените искания от страните, СЪДЪТ констатира следното:

Предмет на оспорване по настоящото дело е решение на КЗЛД от 23.06.2023 г., с което са оставени без уважение исканията на жалбоподателя Н. Н. и подадената до този орган жалба е приета за неоснователна. В съпроводителното писмо за изпращане преписката до съда са направени искания, които се поддържат от ответника с молбата му, а именно с оглед заявената теза за злоупотреба с процесуални права са цитирани няколко съдебни акта, всички постановени по подадени от Н. жалби, включително и ЧНД, образувано и разгледано от РС – Варна, ведно с изготвена към него съдебна психиатрична и психологична експертиза, справка от ОД МВР Варна за подадени от Н. сигнали, както и поведението по местоживееие и взетите от дирекцията и РУ мерки, както и по отношение на исканията и заявленията за освобождаване на такси, предоставяне на безплатна правна помощ пред настоящия съд АССГ от 2020 г до настоящия момент. Дали посочените от ответната страна съдебни актове имат отношение към предмета на настоящото дело могат да бъдат преценени едва след като бъдат изискани, тъй като не са приложени по делото и съдът не може да вземе отношение по тях и да ги обсъжда, ето защо следва да се изискат заверени копия то тези актове.

Колкото до другото искане за изискване на справки от ОД МВР В. за заведени сигнали, за поведението му по местоживееие, справки за делата в АС - Варна от 2020 г. до настоящия момент, съдът намира, че така формулираното искане не обхваща конкретни факти, които са релевантни към предмета на настоящото дело, поради което в тази част искането на ответната страна следва да бъде оставено без уважение.

По направеното искане на жалбоподателя, чрез процесуалния представител да се изискат изцяло материалите по цитираните прокурорски преписки на РП – В. и ОП - В. съдът намира, че е недопустимо да се изискват в цялост материали по неприключили досъдебни производства, с оглед наличието на следствена тайна и забраната за разгласяване на материали по тези производства без разрешение на наблюдаващия прокурор. Овен това изискването на материали в цялост не би допринесло за разкриване на конкретни факти, които следва да бъдат установени по настоящото дело, защото, за да бъдат относими тези материали, те трябва да бъдат конкретизирани какво точно се иска да бъде приложено. В тази връзка намира за неоснователно искането и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се изискат в цялост материалите по цитираните преписки на ОП – В. и РП – В..

Съдът намира за основателно искането досежно статуса на производство, за което

може да се изиска справка от ОП – В., която да посочи статуса на образуваното ДП 240 от 2020 г. по описа на 04 РУ на МВР-В. за престъпление по чл.249, ал. 1от НК, като бъде отразено дали същото е било възобновено, съответно дали е приключило с краен прокурорски или съдебен акт. В случай, че това е така да бъдат посочени съответните номера на образувани съдебни дела, за да бъдат изискани актове, ако това производство е приключило.

По изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЛОЖАТ по делото заверени копия на съдебните актове, цитирани в съпроводително писмо на КЗЛД за изпращане на преписката в съда, а именно съдебните актове на ВАС по дела образувани в АССГ, описани на стр. 3 от писмото, лист 4 от делото, като за целта актовете могат да се разпечатат от деловодната система на съда.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОП - В. справка относно статуса на образувано ДП 240 от 2020 г. по описа на 04 РУ при ОД МВР – В., пр. пр. № 4742 от 2020г. по описа на ОП – В., което да постъпи по делото в 7-дневен срок от съобщаването му.

За събиране на още доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: