

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев  
Мариета Райкова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8388** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. С. П., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ - Л. Ц. В., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ - З., редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от В. П. и Л. В. срещу решение на СРС постановено по гр.дело №5626/2022 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не са представени писмени доказателства и не се ангажират доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба представен пред СРС на 25.08.2023 г. от процесуалния представител на ответната страна. С отговора не са представени писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ.М.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения подробно изложени в самата касационна жалба. Считаме, че СРС не е разгледал всички доводи, които сме изложили в жалбата при атакуване на постановления административен отказ за изменение на решение по реда на чл. 14, ал.7а от ЗСПЗЗ, като в случая считаме, че е била налице първата хипотеза при откриване на нарушение на този закон и неправилното за него правоприлагане. Подробно сме изложили обстоятелства за нарушението на ЗСПЗЗ като в тази връзка отново повтарям, че липсва заявление от наследниците на И. С. И.. Това е абсолютно недопустимо произнасяне. На следващо място лицето е почнало 30 години преди образуването на ТКЗС в [населено място].

В тази връзка считам, че е абсолютно невъзможно и незаконосъобразно произнасянето на административния орган за възстановяване право на собственост според разпоредбите на ЗСПЗЗ. Тези доводи изобщо не са разглеждани от СРС. Единственото което той си е признал, че липсват ново обстоятелство и нови писмени доказателства, което въобще не е било предмет на нашето моление, както в молбата ни пред административния орган така и в жалбата ни след постановления отказ за изменението.

В тази връзка моля да уважите жалбата като основателна и доказана и да отмените решението на СРС като при условията на евентуалност моля да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба и да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно.

Подробни съображения сме посочили в отговора на касационната жалба и моля да ги вземете предвид при постановяване на касационното решение.

Моля да бъдат присъдени сторените разноски от страна на доверителя ни, включително и адвокатски хонорар.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в случай, че е по-висок от минимално предвидения в Наредбата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението постановено от СРС намирам за правилно и законосъобразно в неговата цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: