

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3589** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. /М./ М. /М./ О. /О./, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., редовно преупълномощена с пълномощно от днес от адв К., надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МВР, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заявление от адв. К. с представени писмени доказателства, договори за наем и уверение от ТУ София.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, отдел „Миграция“ от 05.09.2024г. с приложени писмени доказателства за компетентността на административния орган - Заповед рег. № 513з,

2396/24.03.2021 г, Заповед рег. № 8121К-10800/21.11.2018г. и всички документи, във връзка с подаденото от жалбоподателя искане за продължаване на пребиваването му в България.

СЪДЪТ предостави на процесуалния представел на жалбоподателя копие от представеното писмо за запознаване.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 17.09.2024 г от ответника, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма доказателствени искания и няма са соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените със заявлението от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо от СДВР, отдел „Миграция“ от 05.09.2024г.

ПРИЛАГА по делото писмените бележки от 17.04.2024 от ответника.

АДВ. С.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Поддържа жалбата, поддържа подаденото заявление с допълнителни писмени доказателства. Лицето е било с непрекъснати студентски права. Имало е основание за издаване на разрешение за продължително пребиваване, както се е случвало всяка година до сега. В системата на Миграция, адресът, който е представил не е могъл да бъде регистриран и това е било проблем във връзка с подаденото заявление. Той е имал договор за една година, с неустойка за предварително прекратяване. Договорът е прекратен през 11 месец и е следвало да намери нов адреск, за да удовлетвори исканията на Агенция „Миграция“.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: