

Протокол

№

гр. София, 29.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Б. П., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се
явява. Вместо нея – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при
условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от
прокурор Ц..

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Нямаме други доказателствени искания. Представям и моля да
приемете уточнение на исковата молба с копие за страните по делото и списък на
разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените
доказателства.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените
доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание

писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите исковата претенция и осъдите БНБ да заплати исковата претенция както е претендирана в исковата молба, в днешната молба и съобразно заключението на експертизата. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноси по списъка.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Не са налице предпоставките на чл. 1 ЗОДОВ, за което излагаме съдебна практика на СЕС. Моля да ни присъдите разноси по делото – юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР Ц. – Считаю исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: