

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3530** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Ц. Г. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ – редовно призован, явяват се юриконсулт Й. и юриконсулт А., редовно упълномощени от управителя на НОИ.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от ответника по делото, с приложени към него писмени доказателства; изразява се становище по основателността на жалбата, както и становище по направените в същата доказателствени искания.

Юриконсулт Й. и юриконсулт А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юриисконсулт Й. и юриисконсулт А.: Оспорваме жалбата. Да се приемат доказателствата, както и тези, представени към писмения отговор. Представяме, с копие за жалбоподателката декларация по чл. 111 ЗДСл във връзка с обстоятелството, че за първи път е постъпила на държавна служба и е приложим едногодишният срок на изпитване.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешното съдебно заседание декларация по чл. 111, ал. 2 ЗДСл.

Счита също, че следва да приеме като доказателства и представените такива към писмения отговор на ответника.

СЪДЪТ, след като съобрази становището, изразено в писмения отговор досежно искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, намира същото за неоснователно, като в тази връзка споделя изцяло съображенията, изложени от ответника.

Ето защо, намира, че следва да остави доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза без уважение.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, към писмения отговор, както и представените в днешното съдебно заседание декларация по чл. 111, ал. 2 ЗДСл.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Юриисконсулт Й. и юриисконсулт А.: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриисконсулт Й.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Считаме, че процесната заповед е правилна и законосъобразна, издадена при съобразяване на производствените правила. Смятаме, че правоотношението е прекратено в рамките на договорения едногодишен изпитателен срок. Относно твърденията на жалбоподателката, че не са спазени разпоредбите по чл. 333 КТ, считаме, че същата е неприложима. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Претендираме юриисконсултско възнаграждение. Представяме списък с разности.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: