

РЕШЕНИЕ

№ 2520

гр. София, 16.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10381** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 и чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 19.03.2024., подадена от М. С. Т.,с ЕГН [ЕГН] чрез адвокат М. Ц. - А., САК , в качеството ѝ на пълномощник на М. Т., с искане за изменение в частта за разноските на Решение № 1457 от 06.03.2024 г. постановено по административно дело 10381/2023 г. на АССГ, 71-ви състав.

В молбата се твърди, че на М. С. Т. следва да се присъдят всички сторени в производството разноски в размер на 490 лева.На Столична община не следва да се присъждат разноски по следните съображения:

В жалбата от 18.10.2023г. М. Т. е посочила ,че оспорва начисления данък и лихвите по него за 2018г.,2019г.,2020г.,2021г. и 2022г.С уточнителна молба по делото от 27.11.2023г.е посочено,че по отношение на начисления данък и ТБО, жалбоподателката не поддържа жалбата.В становище от 22.01.2024г.по делото е конкретизирано,че по отношение на главницата на ДНИ и ТБО , жалбоподателката не поддържа жалбата.В молбата по чл.248 от ГПК с вх.№11030 от 19.03.2024г.се твърди,че публично съдебно заседание на 07.02.2024г.,жалбоподателят поддържа жалбата,уточнителната молба и допълнителните становища, не поддържа оспорването на доначислените ДНИ и ТБО.

Направено е искане за допускане на очевидна фактическа грешка относно втория

диспозитив в постановеното по делото решение №1457 от 06.03.2024г.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна, като е предоставена възможност за отговор в 7- дневен срок. Столична община, дирекция "Общински приходи" не са ангажирали отговор в указаният им от съд срок.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Така депозираната молба от М. Т., с ЕГН [ЕГН] чрез адвокат М. Ц. - А. за изменение на присъдените в съдебното производство разноски и поправка на очевидна фактическа грешка е допустима, като подадена в законоустановения срок и предвид изхода на правния спор. Същата е основателна по следните съображения:

С Решение № 1457 от 06.03.2024 г. постановено по административно дело 10381/2023 г. на АССГ, 71-ви състав, съдът е отменя Акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД) № ДСЦ23-ГР94-658/11/14.07.2023 г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи – С./ Т.“ на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, в частта на установените задължения за лихви за периода от 2013 г.- 2022 г. Отхвърля жалбата на М. С. Т. срещу Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № ДСЦ23-ГР94-658/11/14.07.2023 г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи – С./ Т.“ на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, в останалата част по отношение на установените задължения в размер на главницата на ДНИ и ТБО за периода 2018 г.- 2022 г. Осъжда Столична община да заплати на М. С. Т. направени по делото разноски в размер общо на 113 лева, съобразно уважената част от жалбата. Осъжда М. С. Т. да заплати на Столична община юрисконсултско възнаграждение в размер на 307 лева, съобразно отхвърлената част от жалбата.

Видно от приложените по делото уточнителна молба от 27.11.2023г. и становище от 22.01.2024г., жалбоподателката не поддържа жалбата по отношение на начисления данък и ТБО. Поддържа становището и в публично съдебно заседание от 07.02.2024г.

В заключение, настоящият съдебен състав намира, че следва да измени решението в частта му за разноските, като на жалбоподателя в производството – М. С. Т., с ЕГН [ЕГН] следва да се присъди сумата в размер на 490 лв.- своевременно поискани и надлежно доказани разноски за адвокатска защита в размер на 480 лв. и държавна такса в размер на 10 лв.

Следва да се допусне искането за поправка на очевидна фактическа грешка относно втория диспозитив, тъй като в мотивите на Решение № 1457 от 06.03.2024 г. постановено по административно дело 10381/2023 г. на АССГ, 71-ви състав, съдът е приел, че от страна на М. С. Т. не се спори по отношение определения с АУЗД размер на главницата на ДНИ и ТБО за довносяне.

Така мотивиран и на осн. чл. 248 и чл.175 от ГПК, Съдът,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 1457 от 06.03.2024 г. постановено по административно дело 10381/2023 г. на АССГ, 71-ви състав.

ИЗМЕНЯ Решение № 1457 от 06.03.2024г. постановено по административно дело 10381/2023 г. на АССГ, 71-ви състав в частта му на разноските.

ДА се чете правилно:

ОТМЕНЯ Акт за установяване на задължение по декларация (АУЗД)№ ДСЦ23-ГР94-658/11/14.07.2023 г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи – С./ Т.“ на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, в частта на установените задължения за лихви за периода от 2013 г.- 2022 г.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на М. С. Т. с ЕГН [ЕГН] направени по делото разноски в размер общо на 490 лева.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: