

Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3134** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,26 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, явява се управителят В. Д. и се представлява от адв.К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно уведомен, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Представям писмени доказателства - 10 бр. класьори с доказателства по опис към всеки от тях. Това са документи, по които е работило вещото лице.

Юрк. К.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес 10 бр. класьори с доказателства по опис към всеки от тях.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.К.: Моля да уважите жалбата и да отмени РА. По делото се събраха доказателства, изложени са аргументи в жалбата, разпитаха се свидетели, изслуша се експертиза. Виждали сме РА, които са основателни на база събраните доказателства. В случая жалбоподателят е действащо дружество с голям обем от работа. Това е дружество, което плаща данъци редовно и не малки данъци и не следва да понася негативни последици за това, че трети лица не предоставят съдействие на данъчните органи. Доказа се, че доставките са реални. Жалбата е основателна. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък, ведно с доказателства за платен адвокатски хонорар.

Юрк. К.: Жалбата е неоснователна. Обжалваният акт е правилен и законосъобразен. Мотиви са изложени в акта и в а решението на директора на дирекция "ОДОП". Основните мотиви на директора на дирекция „ОДОП“ са дали лицата, които са издали фактурите са имали ресурсна и материална обезпеченост да извършат тези доставки. Фактическата обстановка и правните изводи в решението на директора на дирекция „ОДОП“ е непроменено. Възраavam за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юристокнуслото възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: