

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3687** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Б. ЕАД чрез Ч/З АДВ- С. Т. Ж. – редовно призован, представлява се от адв.Ж. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД"Ю. МОРСКА "В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно от днес.

Юрк.Д. – Представям и моля да вземете предвид заповед на министъра на финансите, с които ТД "Ю. МОРСКА" В АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" се преименува в „Териториална дирекция Митница Б.“.

Предвид становището на ответната страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото ТД"Ю. МОРСКА "В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото Териториална дирекция „Митница Б.“.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-химическа експертиза, изготвено от вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 07.09.2021 г. с приложени доказателства за извършени разходи по изготвяне на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Г. К. 55-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ връчи екземпляр от експертизата на процесуалния представител на ответника и на жалбоподателя.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза:

20 °С е стандартната температура на стайна температура. По Американският стандарт е дадено 25 °С. Стандартната стайна температура е 20°С, при която се правят всички изпитвания. Това е по европейските стандарти. Според работната процедура на Централна митническа лаборатория на стр.92, т.4 е казано, че след като се разтопи пробата на 70 °С се постига изтриване на „кристализационната памет“ и мазнината се охлажда на 30 °С за един час и се темперира на 25 °С. Този един час не е достатъчен, за да може мазнината да се приведе в състояние, в което може да се възвърне кристалната структура. По Американският метод и в Лекцията на Университета в Б. е дадено часово време 48 часа след разтопяване на пробата, да се даде възможност бавно и постепенно да се възвърне първоначалната си структура. Тогава може да се даде ясен отговор дали мазнината е чиста и се състои само от една мазнина или е смесена с вода.

Теглото на пробата е важен елемент. Това е ясно упоменато в Американската методика. Липсва в работната процедура на Централна митническа лаборатория като изискване точното тегло на пробата. Това е важен елемент, тъй като в зависимост от теглото на пробата след 48 часа трябва да добие първоначалната си структура.

Взех проба и имам приемно-предавателен протокол от 31.08.2021 г. В момента нося пробата, която не е изпитана, тъй като ми искат сертификат за срок на годност. Поисках чрез писмо по имейл от адвокат Ж. такъв сертификат, ако се наложи мога да изпитам пробата и да представя резултати за следващото съдебно заседание. Изпитването на пробата може да е проведе по метода БДС EN ISO 12966:2015.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-химическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение за вещото лице в размер на 839 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе цялата сума, след което сумата да се изплати на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Отправлям искане, съдът да попита страните противопоставят ли се да предам на ответната страна пробата от „Териториална дирекция Митница Б.“, взета по Акт № 2-221А от 03.09.2020 г. чрез Протокол №186/03.09.2020 г.

Адв.Ж. – Не се противопоставям.

Юрк.Д. – Приемам пробата, която ще предам на длъжностните лица на „Териториална дирекция Митница Б.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ж. – Моля да уважите изцяло подадената жалба. Считам, че решението е незаконосъобразно и следва да бъде отменено изцяло. Претендирам разноси, които се изразяват в държавната такса, окончателният размер за възнаграждение на вещото лице и изплатения адвокатски хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Д. – Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно, издадено без съществено нарушение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: