

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3759

гр. София, 08.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в закрито заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **520** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от [фирма] със седалище и адрес на управление в [населено място] с ЕИК[ЕИК], чрез процесуален представител – упълномощен адвокат Й., с искане във връзка с влязлото в сила Решение № 3050/ 06.06.2012г. по адм.д. 520/2012г. на Административен съд София-град, Първо административно отделение, 12 състав да бъде издаден изпълнителен лист за разноси в размер на 823,23 (осемстотин двадесет и три лева и 23 стотинки) лева, присъдени в полза на дружеството, както и 136,91 (сто тридесет и шест лева и 91 стотинки) лева присъдени в полза на дружеството при касационното обжалване с Решение № 4493/01.04.2013г. по адм.д. 9480/2012г. на Върховен административен съд.

Съдът като съобрази, че молбата за издаване на изпълнителен лист е подадена от страна по делото, надлежно представлявана, и като извърши дължимата проверка по чл. 406, ал. 1 ГПК, констатира, че е подадена касационната жалба против решението по делото, но същото е оставено в сила с Решение № 4493/01.04.2013г. по адм.д. 9480/2012г. на Върховен административен съд.

Въз основа на горното съдът установи, че постановеното първоинстанционно Решение № 3050 / 06.06.2012г. по адм.д. 194/2012г. на Административен съд София-град, Първо административно отделение, 12 състав е влязло в сила на 01.04.2013г. С решението съдът е осъдил ответника - началника на Митница Столична Дирекция, да заплати на [фирма] сумата от 823,23 (осемстотин двадесет и три лева и 23 стотинки) лева за разноси по делото.

Съдът констатира, с Решение № 4493/01.04.2013г. по адм.д. 9480/2012г. на Върховен административен съд. съдът е осъдил ответника - началника на Митница Столична Дирекция, да заплати на [фирма] сумата от 136,91 (сто тридесет и шест лева и 91 стотинки) лева за разноси пред касационната инстанция.

От изложеното следва, че молбата на [фирма] чрез процесуален представител за издаване на изпълнителен лист следва да бъде уважена и съдът следва да разпорежи

издаването на изпълнителен лист съобразно постановеното в полза на молителя с диспозитива на влязлото в сила първоинстанционно съдебно решение и с решението на касационната инстанция.

Водим от изложеното, и на основание чл. 406, ал.1 вр. чл. 407, ал.1 ГПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

УВАЖАВА МОЛБАТА на [фирма] със седалище и адрес на управление в [населено място] с ЕИК[ЕИК], ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в негова полза за:

- сумата от 823,23 (осемстотин двадесет и три лева и 23 стотинки) лева за разноси по делото, на основание влязлото в сила на 01.04.2013г. Решение № 3050/06.06.2012г. по адм.д. 520/2012г. на Административен съд София-град, Първо административно отделение, 12 състав,

-сумата от 136,91 (сто тридесет и шест лева и 91 стотинки) лева за разноси, на основание Решение № 4493 / 01.04.2013г. по адм.д. 9480/2012г. на Върховен административен съд.

СЛУЖЕБНО ОТ ДЕЛОВОДСТВОТО на съда в тридневен срок от постановяване на настоящето разпореждане да се докладва на съда проект за изпълнителен лист, съобразно настоящето разпореждане. .

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му, препис от същото да се изпрати на страните.

Административен съдия: