

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **1949** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – МБАЛ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Д. С., с пълномощно по делото на лист 156.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Л. Л., с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К., редовно призована, не се явява, непредставила заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от МБАЛ „Сърце и мозък“ АД, [населено място] срещу Национална здравноосигурителна каса, с която са предявени обективно съединени иски за заплащане на следните суми: 4396001,28 евро за извършена и отчетена, но неплатена БМП за периода от 01.08.2025 г. до 31.12.2025 г. , съгласно Договор №151253 от 25.10.2023 г. и Договор №022103 от 24.10.2023 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури и 58243,94 евро лихва за забава за периода от 01.01.2026 г. до датата на предявяване на исковите – 16.02.2026 г. Претендира се и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане. Като правно основание на исковите са

посочени разпоредбите на чл.59, ал.1 ЗЗО, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.86 ЗЗД и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 02.04.2026 г. от процесуалния представител на ответника с представени към нея писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба. Поддържам представените от наша страна писмени доказателства. Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Моля да се даде възможност на вещото лице да работи по назначената експертиза. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам изцяло исковата молба, като считам същата за неоснователна и недоказана. Представям доказателства от страна на РЗОК – П., защото тези, които са представени са от РЗОК – Б.. Представям договора, анексите, исковата молба и към двете каси. Това, което е представено, е от колежката е от РЗОК – Б., това са договор и анекс с РЗОК – П., фактури за процесния период и месечните известия за отхвърлените случаи със съответните причини и суми. Нямам нови доказателствени искания. Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат с уточнението, че с така представените документи следва да се запознае вещото лице.

СЪДЪТ: Документите ще бъдат приложени по делото и вещото лице ще има възможност да се запознае с тях.

АДВ. С.: Смятам, че в последните 3 – 4 години се натрупа достатъчно съдебна практика, а и с оглед на Тълкувателно решение на Конституционния съд, с което се отмени разпоредбата от Закона за здравното осигуряване, която предвиждаше ограничения за разплащане на надлимитните дейности и чисто юридически казуса е доста изяснен и рафиниран вече, така че тези възражения са по-скоро рутинни по делото. Формираната съдебна практика е категорично в една посока и тя е, че при наличие на решение на Конституционния съд да не се плаща надлимитната сума на лечебните заведения е противоконституционно вече.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с исковата молба, както и представените от ответника с молбата от 02.04.2026 г. и днес представените такива.

Доколкото вещото лице не е изготвило експертизата, СЪДЪТ намира, че следва да му бъде дадена възможност да изготви заключението си.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с исковата молба, както и представените от ответника с молбата от 02.04.2026 г. и днес представените такива.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.06.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните

уведомени.

Да се призове вещото лице с указания да представи заключението си в срок до 02.06.2026 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: