

Протокол

№

гр. София, 26.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **13090** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - нотариус Д. К. С., редовно уведомена от предходното съдено заседание, се представлява от адв. В. и адв. К., с пълномощно на 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - директорът на ТП на НОИ - С.-град, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Я., с пълномощно на лист 108 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Д., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 22.04.2020 г. от СРС, с което се уведомява настоящият съдебен състав, че посоченото работно време от 09.00 до 17.00 часа без прекъсване на сайта на СРС е за работа със заинтересовани външни лица. Работното време на администрацията е регламентирано съгласно 147, ал. 1 от ПАС и е от 08.30 ч. до 17.00 ч., с половин час обедна почивка.

АДВ. К. - Моля да бъде прието и присъединено писмото към делото.

ЮРК. Я. – Моля да бъде прието и присъединено писмото към делото.
АДВ. Л. - Моля да се приеме.

С оглед становището на страните,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представеното писмо на СРС от 22.04.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените решението на ТП на НОИ. Считаме, че с всички доказателства, които представихме по делото изяснихме основните факти, изяснихме работното време по данни за материалната дейност, така и с наредбата на Министерство на правосъдието, така и с отговора на СРС. Доказахме, че работното време на кантората е съобразено с работното време на СРС, за което се събраха писмени доказателства и със свидетелските показания. От медицинската документация става ясен часът на настъпване на инцидента 11.00 часа, който е най-ранният изготвен документ и най-точен, с оглед твърденията на М. Д.. Част от тези доказателства е и протокол за направено белодробно изследване и това е била причината да отсъства този ден, а именно да направи това изследване, то не е свързано с травмата, която е имала. За маршрута подробни съображения сме изложили в жалбата. Стана ясно, че времето, в което тя е претърпяла инцидент разрешение е получила от своя работодател, а това се потвърждава от свидетелите, които бяха разпитани, от болничния лист на нейната колежка. Моля за срок за писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени разноски, за което представям и доказателства.

ЮРК. Я. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението на ТП на НОИ, като мотивирано. Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че свидетелските показания на С. С. следва да бъдат ценени съобразно чл. 172 ГПК. На следващо място жалбоподателят не успя да докаже мястото на причиняване на злополуката. Единственото място, което е посочено в документ за настъпилото събитие е протокол № 58/19.09.2019 г., подписано и от представител на жалбоподателката. Считам, че доказателствата от ВМА и свидетелските показания дадени в хода на делото не успяха да докажат точният час на настъпване на инцидента. По отношение на работното време на нотариалната кантора извършените проверки на няколко други адвокатски кантори на територията на С.-град също потвърдиха работното време от 09.00 до 17.00 часа, в съответствие със Закона и с работното време на СРС. В тази връзка съгласно чл. 58, ал. 1 КСО резултатите от изследване на НОИ с участието на представител на жалбоподателя, също стига до крайния извод, че настъпилата злополука е трудова. В тази връзка моля да потвърдите решението, като мотивирано и законосъобразно. Моля за писмени бележки в срок.

Възразявам срещу размера на исканите разноси от страна на жалбоподателя, като прекомерни. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Л. - Моля да отхвърлите жалбата, като потвърдите решението. Представям списък с разноси, моля да ми бъдат присъдени такива.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: