

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1737** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.54 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ ЕАД, чрез С. И. – редовно призован, се явява юрк И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АВТОСЪСТАВИТЕЛЯТ – И. О. Г. – ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО В РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – ГР.КЮСТЕНДИЛ - редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращото съда оспорване на „Национална електрическа компания“ ЕАД с искане за обявяване нищожността на Констативен акт № КА-ПБЗН-КНО-9-2/24.03.2022 г., издаден от И. О. Г. - инспектор по защита на населението в Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – [населено място], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА и своето определение от 07.05.2024 г., с което делото е насрочено за

разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ЮРК. И. - Поддържам си оспорването. Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Г-Н Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат като доказателства по делото материалите включени в тази преписка.

ЮРК. И. – Считаю, че предоставените от ответната страна документи не удостоверяват, че „НЕК“ ЕАД е собственик и ползвател и не може да му се възлага задължение да изгражда локална система за оповестяване. По приемането на представените документи не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание.

ЮРК. И. – Нямам други доказателствени искания.

Г-Н Г. – Във връзка с пълното изясняване на всички обстоятелства по делото и доказване на надлежното адресиране на констативния акт и ангажиране отговорността на „НЕК“ ЕАД за изпълнение на конкретното предписание, моля да изискате информация и документите от Министерски съвет на Република България относно лицето, на което е предоставен за стопанисване и управление са на Министерски съвет е язовир „Калин“, съгласно § 31 от Предходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите и документ от областния управител на Кюстендилска област относно собствеността на язовир „Калин“ и всичките съставени за този язовир актове на държавна собственост.

ЮРК. И. – Считаю, че това искане не следва да се приема. Считаю, че още в производството по издаване на акта е следвало да се съберат всички необходими документи и доказателства, за да са ясни всички факти преди издаване на акта.

По доказателственото искане СЪДЪТ намира следното:

Счита, че доколкото единствения спорен въпрос по делото е дали констативния акт е адресиран до собственик или до лице, на което е предоставено за управление посочения язовир, намира, че доказателственото искане цели установяване на относими обстоятелства. Същото, обаче, доколкото съгласно изискванията на чл. 192, ал. 1 от ГПК, за да бъде задължена трета страна да представи документ следва от страната, която иска доказателства да се представи писмена молба с конкретното искане и конкретни документи, които следва да бъдат представени, с оглед на което СЪДЪТ намира, че на ответника следва да бъдат дадени указания да приведе доказателственото искане в съответствие с изискванията на чл. 192 от ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да представи писмена молба, с която да посочи кое конкретно лице да бъде задължено да представи кой конкретен документ. След представяне на молбата СЪДЪТ в закрито

заседание ще се произнесе по доказателственото искане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.10.2024 г. от 09.50 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: