

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8902** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Евробилд Проект“ ЕООД (в несъстоятелност), чрез В. С. – синдик – редовно призван, не се явява. На 30.01.2023 г. е постъпило становище от същия, чрез синдика В. С., със съдържание по хода на делото, по жалбата, по доказателствата и по същество, като се претендират разноски само за държавна такса.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Е. проект“ ЕООД (в несъстоятелност), чрез В. С. – синдик, срещу Решение № ПИ-345/19.09.2022 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалба на дружеството срещу действия на публичен изпълнител, обективирани в Протокол за опис с изх. № С 220001-028-0002155/31.08.2022 г. на главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от 24.11.2022 г. от пълномощника на ответника, с позиция по същество на делото.

ДОКЛАДВА и становището на жалбоподателя от 30.01.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната

преписка в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП – С., като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в него. Следва отново да се отчете, че действията, предприети от публичния изпълнител, по опис на имуществото, е опис на имущество, което не е включено в масата на несъстоятелността. В разглеждания случай не се касае за изпълнение, с което се засяга имущество на несъстоятелния търговец, а се касае за изпълнение на едно влязло в сила решение, с което е уважен иск по чл. 216 от ДОПК, чрез насочване на изпълнение върху имущество на едно трето лице и съобразяване, че сделката между това трето лице и длъжника е обявена за недействителна, единствено по отношение на НАП. Моля да приемете Решение № 7094 на АССГ, в подкрепа на казаното – това е във връзка с жалба на същото дружество, по същото изпълнително дело. Моля и да приемете списък с разноси, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: