

Протокол

№

гр. София, 10.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 10.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6250** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРИСТИ 12“ ЕООД е редовно призован, представлява го адвокат С., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. е редовно призован, представляван е от юрисконсулт М., с пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: решение от 11.06.2025 г. на ВАС по адм. дело № 4526/2025 г., с което е отменено решението на Административен съд София - град по адм. дело № 5179/2024 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази процесуалните изявления на страните, както и събраните в хода на предходното съдебно производство доказателства, приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт, съобразно обстоятелствата, изложени в жалбата и писмените бележки, както и със събраните доказателства, представени пред

първата инстанция. Поддържам изцяло всички съображения и доказателства. Моля да ни бъдат присъдени разноски. Представям адвокатско пълномощно пред настоящата инстанция. Не представям списък с разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид подробно изложените съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Пзовавам се на решения на ВАС и на СЕС, които са цитирани в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Също така и на Решение № 1207/12.02.2025 г. по адм. дело № 8230/2024 г. на ВАС, в което е разгледан подобен казус и е направен изводът за наличие на очевидно участие в данъчна измама, какъвто е и настоящият случай. Моля да ми бъде определено юрисконсултско възнаграждение при разглеждане на делото, при предходната и настоящата инстанция, съобразно материалния интерес, което възлиза общо на 36 278 (тридесет и шест хиляди двеста седемдесет и осем) лева. СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: