

Протокол

№

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10592** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕОН България“ ЕООД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 15.02.23 г., с приложени веществени доказателства – 1 брой диск.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че не възразява да бъдат приети представените от ответника доказателства. В случай, че се даде ход по същество, моли за отмяна на РА по изложените съображения в жалбата и в представената по делото писмена молба. Моли да бъдат присъдени и сторените по делото разноски, за което са представени доказателства към молбата от 10.02.2023г.

Юрк. С. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните по-горе в протокола доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да оставите издаденият РА като законосъобразен и правилен. Предмет на спора е единствено сделката, с която е учредено право на строеж на фотоволтаична централа от „Комплексна опитна станция – Ямбол“ ЕООД на „ЕОН България“ ЕООД. Органът походите е съобразил, както първия нотариален акт от 2020 г., така и нотариалния акт за поправка от 2021 г. В случаят е съобразена разпоредбата на чл. 130 и чл. 5 от ЗДДС, в която се казва, че стоки по смисъла на този закон е всяка движима и недвижима вещ, включително електрическата енергия, газ, вода, топлина и други, както и стандартния софтуер. Цената по договор за учредяване право на строеж е предвидена като процент от стойността на продажната ел. енергия. Във връзка с обясненията, които бяха представени освен към жалбата, а и към писмено изразеното становище искам да споделя, че към дата на сделката е ясно производствения капацитет на централата, защото се касае за механизъм за изчисляване. Има стандартни таблици, по които може да се проследи 1 киловат мощност каква енергия произвежда. В случаят са направени прогнозируеми стойности на база цена за производство на ел. енергия от 1 мегават и в този аспект аз считам, че сделката все пак има ясни параметри. Съобразно условията от ЗДДС дружеството се задължава да заплати за доставката с по-ранна дата на възникване на данъчно събитие, която е сделката по предоставяне на правото на строеж равняваща се на конкретна цена посочена в нотариалния акт, поради което считам, че третирането като бартер е законосъобразно и правилно. Считам, че акта като правилен и законосъобразен следва да остане в сила. АП дойде при нас след изтичане на законоустановения срок, в който можехме да се произнесем, беше забавено между отделните офиси. Мълчаливото потвърждение не е поради липсата на основание. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. С. 10-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

