

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7295** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Г. О. Г. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., постъпила на 17.09.2020г., с която моли съда да се произнесе по искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Водим един свидетел, който сте ни допуснали. Бихме искали съдът да не приема констативния протокол, тъй като считам, че не е релевантен към настоящия спор и не следва да бъде допускан. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Противопоставям се на допуснатия свидетел, тъй като установяването на реално престигане на труд, означава осигуряване и по смисъла на КСО - осигурителен стаж. Осигурителният стаж се доказва по гражданско правен ред, по реда на Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред. В този смисъл смятам, че свидетелските показания така, както са поискани са недопустими в административното производство. Представям болнични листове – 3бр., във връзка с твърдението в жалбата, че има разминаване между диспозитива и мотивите в разпореждането. От болничните листове е видно, че същите са за бременност, а в разпореждането е посочено точно кога, без да се конкретизира правната норма. Моля да бъде изискан оригиналът на Трудов договор № 25/13.11.2011г. сключен от жалбоподателката Г. О. Г. с [фирма] във връзка с производство по реда на чл. 193 от ГПК. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С определение от 25.09.2020г., съдът се е произнесъл по доказателственото искане на жалбоподателя, като е допуснал един свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на водения свидетел от страна на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетелят.

Съдът сне самоличността му:

С. Я. Б. - 44 г., българка, българка гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, или административен характер, които да ме направят пристрастна или да повлияят на показанията ми.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпрос на адв. С., свидетелката отговори:

2014г. жалбоподателката работеше към [фирма] в офис и аз съм я виждала там. Там я видях за първи път. Ние работим два офиса един до друг, но с общ санитарен възел. Виждах я почти всеки ден, когато бях на работа - март, април и май месец и след това излезна по майчинство в отпуск. Тя работеше на компютър. Не съм се интересувала точно какво работи.

На въпрос на юрк. П., свидетелката отговори: Жалбоподателката работеше в [фирма], а аз работя в [фирма]. Офисите, където аз работих и жалбоподателката работеше се намира в [жк][жилищен адрес] - партер. Виждах съм управителя М. и още едно лице Б.. Аз работех пет дни в месеца. Когато съм ходела там съм виждала тези лица, които цитирам. Тримата съм ги виждала винаги, но за други не мога да си спомня.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетелката от залата.

АДВ. С.: Не възразявам по искането да представя оригинала на този трудов договор.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи оригинала на трудов договор сключен между Г. О. Г. и [фирма].

АДВ. С.: Представям като допълнителни доказателства по делото призовка от Дирекция инспекция по труда и протокол за извършена проверка на дружество [фирма].

ЮРК. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да взема отношение по така представените доказателства.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника, да изрази становище по приемането на днес представените доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.01.2021 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: