

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3263

гр. София, 20.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **3605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл.27 ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/. Делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Б. С. С., чрез адв.В. Б. от Адвокатско дружество „Б., В. и Н.“, срещу заповед №Т-РД-27-785/31.03.2022 г. на Министъра на туризма, с която е отхвърлено заявление с вх.№BG –[ЕИК]-2021-06-1318, подадено от жалбоподателя в С..

При извършена служебна проверка на редовността на жалбата, съдът констатира, че същата не отговаря на изискването на чл. 151, т. 3 от АПК - не е заплатена дължимата държавна такса в пълен размер и не е приложен документ за това. Жалбоподателят е заплатил такса в размер на 50 /петдесет/ лева, което не отговаря на изискването чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕСИФ.

Съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕСИФ, за оспорването на индивидуалните административни актове по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за съдебните производства се събира пропорционална държавна такса в размер на 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв. С оглед гореизложеното и на основание чл. 158, ал.1 във вр. с чл.150 ал.1 от АПК във вр. с чл. 27 ал.1 от ЗУСЕСИФ, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ. В 7 - дневен срок от получаване на

съобщението, жалбоподателят с писмена молба по делото да представи доказателство за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на в размер 0,8 на сто от материалния интерес.

При неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: