

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10150** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Г. Ш., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – управител на Национална здравноосигурителна каса, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СЗОК, редовно призован на 10.03.2023, явява се лично Е. В. - ИД директор на СЗОК.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. Д., редовно уведомена на 06.03.2023 г., явява се лично.

Свидетелят беше изведен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед новоконституирания ответник, СЪДЪТ ПРЕПОВТАРЯ извършените в миналото съдебно заседание действия:

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Заповед № РД-09951/11.10.2022 г., издадена от управителя на НЗОК, както и издадената въз основа на нея Заповед № 71/19.10.2022 г. от директора на СЗОК.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата под опис, както и доказателствата, представени с административната преписка със заявление под опис.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 30.01.2023 г. от ответника, чрез юрк. П..

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателката от 06.02.2023 г., съдържащо доводи във

връзка с оспорването на Заповед № 71/19.10.2022 г.

С молба от 17.02.2023 г. жалбоподателката е поискала да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на призоваване. Молбата е връчена на ответника за становище на 21.02.2023 г.

Постъпило е становище от 22.02.2023 г. от ответника, в което се излагат доводи за неоснователност на искането.

СТРАНИТЕ /поотделно/: да се приемат доказателствата. Да се изслуша свидетелят.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата под опис.

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка със заявление от 07.11.2022 г.

ДОПУСКА за изслушване в днешното съдебно заседание по искане на жалбоподателя един свидетел при режим на призоваване, а именно: В. Г. Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от НЗОК от 13.03.2023 г., с приложени писмени доказателства и молба от жалбоподателката от 04.04.2023 г., с приложено писмено доказателство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Да се приемат новопостъпилите доказателства. Запознала съм се с тях. Представям и моля да приемете, с копие за ответника, във връзка с така изложеното в заповедта на управителя на НЗОК за бездействие от моя страна – заповед за отпускане на Т. К., от която е видно, че за периода от 25.05.2022 г. до 06.07.2022 г. включително тя не е била в отпуск. Запознавайки се с приложените доказателства от НЗОК, а именно приложения към доклада на инспектората на НЗОК, в по-голямата част се твърди, че гл. юрк. Т. К. е ползвала платен годишен отпуск. В тази връзка е и представеното от мен доказателство в днешното съдебно заседание. От доказателство е видно, че началната дата, от която гл. юрк. Т. К. е ползвала платен годишен отпуск е 04.07.2022 г., тоест 2 дни преди насроченото първо заседание пред СГС.

ЮРК. П.: Представените в днешното съдебно заседание доказателства са неотнормими към предмета на спора, който е спазване или нарушаване на дисциплинарна процедура по ЗДСЛ. Като документи не ги оспорвам, но са неотнормими към делото. Да се приемат докладваните доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ В.: Нямам какво да кажа, освен че въз основа на заповедта на професор С. № РД-09-565/15.06.2021 г. съм издала понижаването на ранга на г-жа Б. Г. Ш. със Заповед № 71/19.10.2022 г. и съм я връчила на 21.10.2022 г. Моля да я приемете. Да се приемат останалите докладвани доказателства. Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА и юрк. П.: Да се приеме тази заповед.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от НЗОК с молба от 13.03.2023 г. доказателства, доказателствата от жалбоподателката, представени с молба от 04.04.2023 г., както и писмените доказателства, представени от страните в днешното съдебно заседание.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: В. Г. Д., на 56 години. Неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който ѝ бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на призоваване.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Работя като главен експерт към отдел „Болнична помощ“ към НЗОК. През м. май, м. юни, м. юли – 2022 г. бях контролор към отдел „Болнична помощ“ в СЗОК. Бях уведомена от прекия си началник, че съм включена в работна група във връзка с процес на договаряне на цените на клиничните пътеки и амбулаторните процедури. Даде се възможност на болниците да участват и възможност да кандидатстват по нови, изпълнявани до момента от тях дейности. Работната група беше от 4 души. Като съпредседатели на групата бяхме съответно лекар и юрист, върху които е основната тежест за оформянето на документите, в изпълнение на съответните дейности, има административни, юридически и медицински компоненти. С жалбоподателката бяхме включени към група на договаряне, беше от средата на м. юни, не мога да си спомня точно. Процесът траеше около един месец. Бях съпредседател с г-жа Ш.. На нашата комисия се падаха 13 лечебни заведения, някои от които много големи болници, които кандидатстват с много голям обем от дейности, представят се договори, решения на Министерство на здравеопазването за съответната структура на лечебното заведение, квалификации на лекари, апаратура, всичко това се проследява по всяка една отделна клинична пътека. В хода на самия процес могат да настъпят промени или допълнения, които лечебното заведение може да внесе, както и промени в обстоятелства, касаещи юридически лечебното заведение, а именно заповед от Министерството на здравеопазването, както и ново решение за дейност. Ние преглаждахме и последявахме всичката тази информация с ежедневни актуализации. Лечебното заведение за болнична медицинска помощ, с което трябваше последно да сключим споразумение беше „С.“. Това беше между 08 и 11.07.2022 г. Лечебното заведение беше в период на получаване на ново разрешително за дейност, което касае промяна в нивата на отделни медицински структури, което е по същество нов казус, касаещ същността на съответната клинична пътека и амбулаторна процедура, което означава приемане или отхвърляне на съответната дейност на лечебното заведение, за която то кандидатства – клинична пътека или амбулаторна процедура. Някои от документите бяха представени в последния момент.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. П. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

На 06.07.2022 г., ако това е бил работен ден, съм била на работа, тъй като не съм отсъствала от работния процес. Не е имало ден по договарянето, в който не сме се виждали с Ш.. По-скоро е имало часове, в които аз съм отсъствала, защото ми течеше голяма проверка в лечебно заведение, от която не можех да отсъствам. Ш. не си спомням да е споделяла с мен, че трябва да отсъства, за да се яви на дело. Приоритетите в своята дейност не ги определя държавният служител, а неговият началник и когато имам повече задачи, действам съобразно указанията на началника

ми, включително и съвместявам задължения, когато това е възможно. Ние стоим на работните си места, документите се внасят в деловодството, влизат с входящ номер в деловодството, след което, когато това е технически възможно, стигат до комисията и тя няма какво друго да прави, освен да чака. Начинът, по който документите достигат до нас, е регламентирано движение. По принцип това е процедурата, а и действително имаше момент, в който ние чакахме документи от „С.“, като не мога да кажа дали това беше точно на 06.07.2022 г. Като съпредседател, чакайки документ, това чакане е условно, защото през това време комисията се занимава с всички останали болници, които дороботваме. Във всеки един момент по договарянето ние сме изчаквали документи от различни болници.

ОТВЕТНИКЪТ В.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: За 06.07.2022 г. и във връзка с очакваните документи по отстраняване на непълноти съм представила писмено доказателство, а именно протокол от заседание на комисията към писмените си обяснения пред дисциплинарния съвет. Нямам въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите свидетелката бе освободена и напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Предвид всичко по-горе казано и всички събрани писмени доказателства, моля да постановите решение, с което да отмените заповедта, издадена от управителя на НЗОК, с която ми е наложено дисциплинарно наказание „понижение в по-долен ранг за срок от една година“ като незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон, на административнопроизводствените правила, неправилна и необоснована. Моля да отмените и двете заповеди като несправедливи, несъобразени с целта на закона. Моля да отмените и заповедта на директора на СЗОК, освен на основанията, изложени в жалбата по отношение на Заповедта на Управителя на НЗОК, а и като постановена при липса на установената от закона форма. Моля за 3-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ В.: Моля да отхвърлите жалбата, защото смятам моята заповед за законосъобразна и е следствие на описания процес по налагане на административното наказание.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: