

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10641** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Т. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МЗХ - редовно призована, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В предишното съдебно заседание СЪДЪТ е дал възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок с допълнителна молба да формулира доказателственото си искане.

С молба от 03.05.2012 година, жалбоподателя е уточнил възраженията си във връзка с направеното оспорване на експертизата и на осн. чл. 171, ал 2 от АПК е поискал назначаване на тройна СТЕ.

СЪДЪТ е определил депозит в размер на 600 лв., към датата на днешното СЗ няма данни за внасяне на депозита.

Юрк. П. - Възразявам срещу така формулираните задачи към ВЛ. Видно от таблиците на използваните парцели към заявлението за кандидатстване, изцяло

БЗС са с едногодишни култури /царевица, овес и други/, поради което считам, че втората половина на 2012 година няма как да се установи дали са обработени тези площи.

СЪДЪТ като взе предвид, че към датата на днешното съдебно заседание не е внесен определения депозит за допуснатата тройна СТЕ, както и като взе предвид конкретно формулираните въпроси изискващи на терена проверка на място намира, че следва да бъде отменено разпореждането, с което е допуснал тройна експертиза. Предвид обстоятелството, че не е внесен депозита, така и че отговорите на поставените въпроси са неотнормими към предмета на спора, тъй като сегашното състояние на процесното БЗС не отразява актуалното състояние на същите към 2010 година, а именно за кампания 2011 година се отнася обжалваното уведомително писмо, с което се отказва финансово подпомагане поради констатирани несъответствия.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждане в закрито заседание на 03.05.2012 година, с което е допуснато назначаване на трона СТЕ със задачи формулирани в молбата.

Страните /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв Х.- Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам разноси по делото. Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок с препис за насрещната страна.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноси по делото, юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: