

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **825** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на "ЕСТМА" АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.2, чрез адв. Й. П. от САК, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221422001880-091-001 от 16.09.2022 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1899 от 05.12.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

## РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2023 г. – 9:15 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК: като жалбоподател: "ЕСТМА" АД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.2, чрез адв. Й. П. от САК, и ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и да представи доказателства за компетентност на органите по приходите, подписали ЗВР и издали оспорения ревизионен акт, вкл. за наличие по отношение на тях на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до о.с.з. на 17.03.2023 г. на

основание чл.150, ал.2 от ДОПК да комплектува ревизионната преписка с доказателства за отсъствие на възложителя на ревизията Т. Б. Г. към 14.04.2022 г.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. изпълнението на предпоставките по чл.74, ал.3, т.1 и т.3 от ЗДДС по отношение на спорните фактури, издадени от "КРЕДИТЕКС" ЕООД, Нотариус Ц. Г. и "БОРИКА" АД.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: