

# Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12286** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, И. С. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. П. А., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението по допуснатата СГЕ на вещото лице постъпило на

18.11.2022г., извън срока по чл. 199 ГПК.

Съдът връчи копие от заключението на страните.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението, въпреки неспазения срок за представяне. Запознати сме с него.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

С. П. А. 67 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. С.: Какви образци изследвахте за да сравните подписите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описани са в заключението, но бяха достатъчно за да обоснова заключението. Ползвах документи за самоличност от попълнени заявления за самоличност

ЮРК.С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно-графологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 300 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от внесенния депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да имате предвид, че от събраните доказателства, голяма част от разписките, по които се претендира получавана сума от доверителя ми, физически не съществуват. Това беше доказано с оглед представените от операторите

доказателства. Моля да имате предвид, че след като не са налични доказателства за получаване на паричните суми, а облагането е въз основа на екселски таблици, ревизионният акт в тази част е неправилен и незаконосъобразен и моля да го измените като определение задължение във връзка с разписките, събрани по делото и в размер по допусната и изслушаната ССчЕ. Претендирам разноски, касаещи единствено разходи за водене на делото.

ЮРК.С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт като законосъобразен и правилен, доказано е и от изготвената експертиза, че лицето е подписвало документи във вр. с получавани преводи. Обстоятелството, че не са съхранени от оператора всички платежни нареждания не следва да води до полза за жалбоподателя. Считаю, че ревизиращите органи правилно са определили задължението и моля да се потвърди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: