

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3766

гр. София, 26.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **3537** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] В ЛИКВИДАЦИЯ- [населено място] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № РД05-27/13.03.2020 година на МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ.

На 19.05.2020 година, процесуалните представители на оспорващото дружество депозираха искания за събиране на доказателства-за назначаване на съдебно-оценителска експертиза и за задължаване на ответника по оспорването да представи писмени доказателства. Съдът намира искането за назначаване на съдебно-оценителска експертиза за основателно, но задачите на същата следва да бъдат разширени и допълнени от съда, а наред с това следва да бъде назначена и съдебно-счетоводна експертиза по въпроси,поставени от съда. Съдът намира искането за задължаване на ответника по оспорването да представи писмени доказателства поставени в молбата за основателно и същият следва да бъде задължен да ги представи. Съдът намира искането на оспорващото дружество да му бъдат издадени съдебни удостоверения, със съдържанието,посочено в молбата от 19.05.2020 година за основателно и същото следва да бъде уважено.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

**ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да представи Решение на Европейската комисия С/2014/6207 final от 05.09.2014 година, както и Заповед № РД09-76926.11.2014 година на Министър на земеделието, храните и горите.**

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДАТ СЪДЕБНИ УДОСТОВЕРЕНИЯ НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО СЪС СЪДЪРЖАНИЕТО, ПОСОЧЕНО В МОЛБА ОТ 19.05.2020 ГОДИНА- ЛИСТ 114 ОТ ДЕЛОТО С. ЗАПЛАЩАНЕ НА ДЪРЖАВНА ТАКСА.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИМОТИТЕ, КОИТО СА ПРИДОБИТИ ОТ ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО В РЕЗУЛТАТ НА ЗАМЯНАТА, ДРУЖЕСТВОТО ОСЪЩЕСТВИЛО ЛИ Е СТОПАНСКА ДЕЙНОСТ ПОСРЕДСТВОМ ПРЕДОСТАВЕНАТА ПОМОЩ?

2. ПРИ ИЗВЪРШВАНЕТО НА ЗАМЯНАТА ОТ СТРАНИТЕ ПО ДОГОВОРА ЗА ЗАМЯНА ПЛАТЕНА ЛИ Е КОМПЕНСАЦИЯ- АКО ДА В КАКЪВ РАЗМЕР, ОТ КОГО И КОГА?

3. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ЛИХВАТА ОТ ДАТАТА НА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПОМОЩТА 23.07.2008 ГОДИНА ДО 13.03.2020 ГОДИНА ?

4. ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ОСЪЩЕСТВЯВА ЛИ ЕДНОВРЕМЕННО ИКОНОМИЧЕСКА И НЕИКОНОМИЧЕСКА ДЕЙНОСТ И СЪЩИТЕ ОТДЕЛЕНИ ЛИ СА НАПЪЛНО ВЪВ ФИНАНСОВО СЧЕТОВОДНО ОТНОШЕНИЕ, А АКТИВИТЕ, ПАСИВИТЕ, ПРИХОДИТЕ И РАЗХОДИТЕ ОТ ДЕЙНОСТИ И/ИЛИ ИМА ЛИ ФАКТИЧЕСКО ОБОСОБЯВАНЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ДЕЙНОСТИ ЧРЕЗ ОТДЕЛЕН СУБЕКТ?

5. КОГА РЕАЛНО Е ПРЕДОСТАВЕНА ПОМОЩТА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО/ КОГА АКТЪТ ЗА ПОМОЩТА Е ВЛЯЗЪЛ В СИЛА/.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ОЦЕНИТЕЛСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА

БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ ,ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 19.05.2020 И НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1.КОГА ПОМОЩТА ДЕЙСТВИТЕЛНО И РЕАЛНО Е ПРЕДОСТАВЕНА НА ПОЛУЧАТЕЛЯ- ОСПОРВАЩО ДРУЖЕСТВО?

2. КАКВА Е АДМИНИСТРАТИВНАТА ЦЕНА, ИЗПОЛЗВАНА ПРИ ПЪРВОНАЧАЛНАТА СДЕЛКА И РЕАЛНИТЕ ПАЗАРНИ ЦЕНИ НА ГОРСКИТЕ ПАРЦЕЛИ КЪМ СЪЩАТА ДАТА ?

3. КАКВА Е ПАЗАРНАТА ЦЕНА НА ИМОТИТЕ- ЧАСТНА СОБСТВЕНОСТ И ПАЗАРНАТА ЦЕНА НА ДЪРЖАВНИТЕ ГОРСКИ ИМОТИ/ ПРЕДМЕТ НА ЗАМЯНАТА/ КЪМ ДАТАТА НА ЗАМЯНАТА ?

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: