

Протокол

№

гр. София, 12.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ана Методиева

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора
Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5047** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.06 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „МАРКАН ПРО“ ООД чрез АДВ. Д. П. – редовно призован, се представлява от
адв. П..

СЪДЪТ констатира, че указанията да се представи пълномощно за пред АССГ, които са дадени с
разпореждане от 19.05.2026г. от съдията докладчик има получено съобщение от адв. П. на
21.05.2026г., като до момента не е представено такова пълномощно. Приложеното такова е само и
изрично за пред СРС. С оглед това следва да даде възможност след приключване на делото адв. П.
да представи такова.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С.– редовно призован,
представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор
Р..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с посоченото по-горе отбелязване намира, че следва да се даде ход на делото, като ще
даде възможност след приключване на съдебното заседание управителят на дружеството да
препотвърди извършените процесуални действия в седмодневен срок от днес. Ако не се извърши
това ще счете, че касационната жалба е подадена от лице без представителна власт. С оглед на
гореизложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА доказателствените искания.

ДОКЛАДВА, че се е произнесъл по същите.

ДОКЛАДВА, че за днешното съдебно заседание има заявление от третото лице „БЕЛАМЕД“ ЕООД с приложена „оценка на риска“.

Адв. П.: Поддържам касационната жалбата. Запозната съм с Ваше определение от 19.05.2026г. и с разпределената в него доказателствена тежест и произнасянето по доказателствените искания. Запозната съм с приложените документи, не възразявам същите да бъдат приети и приложени. Трите екземпляра на оценката по риска са напълно идентични. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да се приема представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени във въззивната жалба и въз основа на събраните писмени доказателства, от които става ясно, че обжалваното от нас НП е незаконосъобразно, респективно обжалваното решение на СРС също. Същото беше постановено и при съществени процесуални пропуски и нарушения, за което аргументи и доказателства сме навели във въззивната жалба.

Юрк. К.: Моля да оставите без уважение жалбата и да оставите в сила решението на СРС. Представям писмени бележки и моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: