

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5240

гр. София, 14.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

като разглежда дело номер **1551** по описа за **2025** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „Българска асоциация Единство – Торвиеха“, чрез председателя О., срещу заповед № РД09-1856 от 17.07.2024г. на министъра на образованието, с която е утвърден списък на българските неделни училища в чужина за учебната 2024/2025г. В списъка не е включено Българското неделно училище „Св. Св. Кирил и Методий“, чиято дейност се организира от асоциацията. В жалбата е инкорпорирано искане за спиране на изпълнението на заповедта, тъй като в резултат училището няма да получава средства за осъществяване на дейността си, респ. трябва да върне получения първи транш от средства и няма да получи втория такъв, дължим до 31.12.2024г. Това ще го постави в невъзможност да организира започване на учебната година, считано от 01.10.2024г. Съдът намира искането за спиране на изпълнението на процесната заповед за неоснователно. Съгласно чл. 180 от АПК оспорването на общия административен акт не спира изпълнението му. Съдът може да го спре на основанията и по реда на чл. 166, ал.2 и 3 от АПК – ако изпълнението би могло да причини на оспорващия значителна или труднопоправима вреда. В настоящия случай няма данни за причиняване на такава вреда на жалбоподателя с процесната заповед. На първо място, същият не е включен в списъка към заповедта, като дори изпълнението на заповедта да бъде спряно, жалбоподателя ще продължи да не фигурира в този списък. Съдът няма правомощия да включи жалбоподателя в списъка, поради което спирането на изпълнението ѝ няма да предотврати настъпването на вреди за него. Неоснователно е възражението му, че по този начин ще се възстанови действието на предходната заповед от май 2024г., в списъка към която същият е бил включен, защото спирането на изпълнението не е равносилно на отмяна на заповедта. На второ място, към момента са изтекли посочените в искането срокове за превеждане на съответни суми

за дейността на училището. Първият транш е получен от жалбоподателя. Няма данни относно получаването на втори транш в срок до 31.12.2024г., но дори да не е получен такъв, този срок е изтекъл и действието на заповедта вече е настъпило. Същото се отнася и до учебната 2024/2025г., която вече наполовина е изтекла. Следователно към момента, дори да се приеме, че за асоциацията са настъпили вреди, същите могат да бъдат обезщетени след евентуална отмяна на основанието за изключване на жалбоподателя от списъка на училищата в чужбина, тъй като превантивният ефект на спиране на изпълнението на заповедта вече не може да се осъществи.

Относно жалбата съдът намира същата за нередовна. Не е установен правният интерес от оспорване на процесната заповед, доколкото жалбоподателя не фигурира в списъка, утвърден с нея, т.е. тя не засяга негови права и законни интереси. Същевременно по делото е налично писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. на директора на дирекция ОБГУМ при МОН, с което жалбоподателят се уведомява, че е изключен от списъка и се излагат мотиви за причините за това изключване. Освен това същият е поканен да възстанови преведения му първи транш от сумите, дължими за учебната 2024/2025г. Поради това жалбоподателят следва да уточни предмета на оспорване: 1) процесната заповед, като посочи правният си интерес от оспорването ѝ; 2) мълчалив отказ да бъде включен в списъка по подаденото от асоциацията проектно предложение; 3) изричен отказ да бъде включен в списъка, обективиран в писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. на директора на дирекция ОБГУМ при МОН.

Министърът на образованието и науката следва да представи доказателства за: 1) дата на съобщаване на процесната заповед и на писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. на директора на дирекция ОБГУМ при МОН на жалбоподателя; и 2) за делегиране на правомощия на директора на дирекция ОБГУМ при МОН да подпише процесното писмо.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на „Българска асоциация Единство – Торвиеха“, чрез председателя О., за спиране на изпълнението на заповед № РД09-1856 от 17.07.2024г. на министъра на образованието и науката.

Определението по т.1 подлежи на обжалване пред ВАС на РБългария с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването.

2.ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да уточни предмета на оспорване - заповед № РД09-1856 от 17.07.2024г. на министъра на образованието като посочи правният си интерес от оспорването ѝ; или мълчалив отказ да бъде включен в списъка по подаденото от асоциацията проектно предложение; или изричен отказ да бъде включен в списъка, обективиран в писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. на директора на дирекция ОБГУМ при МОН.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на горното указание в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА министъра на образованието и науката в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за дата на съобщаване на процесната заповед и на писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. на директора на дирекция ОБГУМ при МОН на жалбоподателя и за делегиране на правомощия на директора на дирекция

ОБГУМ при МОН да подпише писмо с рег. № 0606-43 от 19.07.2024г. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя и МОН.

Определението по т.2 не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.