

РЕШЕНИЕ

№ 7992

гр. София, 19.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10585** по описа за **2023** година докладвано от съдия Добромир Андреев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на “БАЛКАН ТРАНС СЪРВИЗ“ ЕООД срещу Решение № 3910 от 17.08.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 8302/ 2023 г. на СРС, 15 състав, с което потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 42-0005314 от 07.02.2023 г., издадено от директора на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ - С., с което на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за автомобилните превози /ЗАвТП/ е наложена имуществена санкция в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл. 87а, ал. 1, т. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България.

В жалбата се релевират доводи за неправилност на обжалвания съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуални правила – основания за касационно оспорване по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. Иска се съдът да отмени обжалваното решение и да постанови цялостна отмяна НП. Допълнителни съображения излага в писмени бележки.

В съдебно заседание пред Административен съд София–град касаторът и ответникът не се представляват.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за

неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като провери служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, съответствието на решението със съществените процесуални правила и материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Касационният контрол на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ, е ограничен от въведените с жалбата основания с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

Според фактическите установявания на СРС, на 17.01.2023 г. около 15:20 часа, служител от Р. – С. извършили комплексна проверка по документи на „БАЛКАН ТРАНС СЪРВИЗ“ ЕООД. Въз основа на представени пътен лист № 15549 от 24.09.2022 г., тахографски лист от 24.09.2022 г. и след справка в информационната система на ИА“АА“ установил, че на 24.09.2022 г. транспортното предприятие е извършило превоз на товари на територията на Република България с МПС марка „М.“ с рег. [рег.номер на МПС] от категория N3, без издадено валидно удостоверение за периодичен преглед за проверка на техническата му изправност. За така установеното на дружеството е съставен АУАН за нарушение на л. 87а, ал. 1, т. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г., въз основа на който е издадено оспореното НП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка въззивният съд е обосновал извод, че при съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. НП е законосъобразно и издадено от компетентен орган, като по безспорен начин се установяват извършването на нарушението, обстоятелствата, при които е извършено, както и лицето, което следва да бъде санкционирано.

Решението е правилно.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г. обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България може да се извършва от физически и юридически лица, регистрирани като търговци, които притежават лиценз и други документи, които се изискват от закона и тази наредба. Разпоредбата на чл. 87а, ал. 1, т. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г. предвижда, че лицето по чл. 2, ал. 1 извършва превозите на товари само с превозни средства, на които е извършен предпътен преглед за проверка на техническата изправност и за които има издадено валидно удостоверение за периодичен преглед за проверка на техническата изправност.

Безспорно е, че „БАЛКАН ТРАНС СЪРВИЗ“ ЕООД притежава Лиценз на общността № 18968 за международен превоз на товари, валиден до 14.03.2028 г., предвид което има качеството на задължено лице по чл. 87а, ал. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г.

На 24.09.2022 г. транспортното предприятие е извършило превоз на товари с МПС без издадено валидно удостоверение за периодичен преглед за проверка на техническата му изправност, с което е осъществило състава на административно нарушение по чл. 87а, ал. 1, т. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г., за което законосъобразно е

ангажирана административнонаказателната му отговорност по общата санкционна разпоредба на чл. 105, ал. 1 от ЗАвтП, с налагане на глоба във фиксиран размер от 200 лв.

Законосъобразно СРС е приел, че в случая не намира приложение нормата на чл. 181 от ЗДвП, като изложените в тази насока мотиви се споделят от настоящата инстанция и не следва да се повтарят.

При съставяне на акта и издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения, опорочаващи административно-наказателното производство и обуславящи отмяна на наказателното постановление. Както в АУАН, така и в НП е налице конкретно описание на констатираното нарушение и относимите обстоятелства, при които е било извършено. Налице е съответствие между словесното описание на нарушението и правната му квалификация.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон и нарушения на процесуалните правила. Процесуалните права на страните не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е обсъдил доказателствата и доводите на страните.

В обхвата на проверката по чл.218, ал.2 АПК вр. чл.63в ЗАНН съдът намира решението за валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В отсъствието на отменителни основания по чл.348, т.1, т.1 – 2 НПК вр. чл.63в ЗАНН, касационната жалба следва да се отхвърли, като оспореното с нея решение бъде оставено в сила съгласно чл.221, ал.2, пр.1 АПК вр. чл.63в ЗАНН.

Водим от горното Административен съд – София град, I Касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ в сила Решение от № 3910 от 17.08.2023 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 15 състав по н.а.х.д № 8302/2023 г.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: