

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разглежда дело номер **7984** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОСТРУМ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д., преупълномощена от адв. К. с пълномощно по делото. Представя се пълномощно за преупълномощаването.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Д. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. Призован е по реда на чл. 18б, ал. 9 от АПК, поради невъзможност за връчване на призовката по местоживее и ненамиране на лице, желаещо да получи призовката.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „Острум“ ЕООД, депозирана чрез процесуален представител адв. В. К. – САК срещу Решение № 1040-21-358/11.06.25г., на директора на ТП на НОИ С. – град, с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу Разпореждане № 36565/12.05.25г. на длъжностното лице по чл. 60 ал. 1 от КСО.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че в жалбата е направено особено искане.

Адв. Д.: Поддържам направеното искане за привличане като трето лице по делото, помагач ЗАД А..

СЪДЪТ намира, че не следва да уважа това искане, и не следва да привлича помагач, предвид характера на провежданото административно производство, което не налага ползването на процесуалните фигури от ГПК, какъвто се явява помагачът.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложеното към жалбата писмено доказателство-застрахователна полица от 03.09.2024г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Депозираната жалба е основателна, като Ви моля да уважите същата. Моля да съобразите изложените съображения в жалбата. Претендирам направените разноски, съгласно депозиран списък по делото.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С.. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение на адв. хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.