

РЕШЕНИЕ

№ 6868

гр. София, 16.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Б. Д. Б. от [населено място], подадена чрез адв.Н. П. от Адвокатска колегия П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0243-000085/04.05.2022г. по чл.171, т. 2а б.а от ЗДВП – прекратяване на регистрацията на пътното превозно средство за срок от 9 месеца, а именно за срок от 270 дни, издадена от М. Л. Й. – началник на РУ Б. към ОД на МВР М.. Иска се отмяна на заповедта, като се твърди, че автомобила, посочен в заповедта – товарен автомобил марка Форд Транзит, с рег. [рег.номер на МПС] , е управляван от трето лице, без адресата на заповедта за прилагане на ПАМ да е знаел, че лицето, управлявало автомобила е с отнето свидетелство за управление на МПС. Твърди се и че заповедта е немотивирана, вкл. и по отношение на срока, за който е прекратена регистрацията на МПС, близък до максималния предвиден в закона. Иска се отмяната на оспорената заповед. Претендират се разноски за адвокатско възнаграждение и за държавна такса.

В проведеното открито съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява. В молба от пълномощника му – адв.П., постъпила по делото на 18.10.2022г., се изразява становище за отмяна на заповедта за прилагане на ПАМ, като се поддържат доводите в жалбата.

Ответникът – началникът на РУ Б. към ОД на МВР М., редовно призован, не се явява и представлява. В придружителното писмо за изпращане на административната

преписка в съда, моли за потвърждаване на оспорената заповед, като прави искане за допускане до разпит на двама свидетели, служители на РУ Б.. Искането за допускане до разпит на двамата свидетели се поддържа и в писмо, постъпило по делото на 28.07.2022г., с уточнението, че същите ще се явят в съдебното заседание.

Административен съд София – град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 04.05.2022г. около 11.40 часа в [населено място], на ул.Н., пред пункт за ГТП до бензиностанция „Топ ойл“ свидетелят С. И., младши автоконтрольор в РУ Б., заедно с колегата му – свидетеля В. Г. – младши инспектор в РУ Б., спрели за проверка товарен автомобил марка Форд Транзит, с рег. [рег.номер на МПС] , управляван от Д. В. С. от [населено място]. При извършената проверка на документите на автомобила – свидетелството за регистрация на МПС, установили, че автомобила е собственост на „Аргос – 71“ ЕООД с управител Б. Д. Б.. От справка в РСОД установили, че водача на автомобила – Д. В. С. управлява същия, след като е лишен от право да управлява МПС, въз основа на Акт за установяване на административно нарушение серия ГА № 64689 от 21.03.2022г. За констатираното нарушение на Закона за движение по пътищата св.И. съставил на водача на автомобила Д. В. С. Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА № 576941 от 04.05.2022г. за допуснатото нарушение по чл.150а ал.1 от ЗДвП, който му връчил, като със съставянето на акта иззел и свидетелството за регистрация на МПС №[ЕИК] и двете регистрационни табели на автомобила. Въз основа на съставения АУАН, от началника на РУ Б., е издадена оспорената в настоящето производство Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0243-000085/04.05.2022г. по чл.171, т. 2а б.а от ЗДвП, срещу Б. Д. Б., с която спрямо него е приложена принудителна административна мярка по чл.171 т.2а б.а от ЗДвП - прекратяване на регистрацията на пътното превозно средство за срок от 9 месеца, а именно за срок от 270 дни и са отнети СРМПС №[ЕИК] и двете регистрационни табели на автомобила с [рег.номер на МПС] .

От приложената по делото Справка картон на водача Д. В. С., се установява, че спрямо него, за нарушение по чл.174 ал.3 пр.2 от ЗДвП е съставен АУАН № 64689/21.03.2022г., както и издадена Заповед за прилагане на ПАМ № 22-4332-001284/22.03.2022г. на СДВР, отдел Пътна полиция по чл.171 т.1 б.Б – временно отнемане на СУМПС, считано от датата на отнемане, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

Със Заповед № 301з-1411/07.06.2017г. на директора на ОД на МВР М., началника на РУ Б. е оправомощен да прилага с мотивирана заповед принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена в срок и от лице, адресат на заповедта, а разгледана по същество е основателна, по различни от изложените в жалбата доводи.

При разглеждане на жалби срещу административни актове и наложени принудителни административни мерки, съдът следва да прецени дали съответния акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при правилно приложение на материалния и процесуалния закон, както и дали акта съответства на целта на закона, независимо от посочените в жалбата обстоятелства.

Нормата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП предвижда възможност за ръководителите на службите за контрол по ЗДвП да делегират правомощията си по прилагане на принудителна административна мярка на определени от тях длъжностни лица. Със вече посочената Заповед № 301з-1411/07.06.2017г. на директора на ОД на МВР М., са оправомощени посочените в нея полицейски органи, сред тях и началника на РУ Б., да прилагат принудителни административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. „а“ и т. 6 ЗДвП. В тази връзка съдът намира, че процесната ЗПАМ е издадена от компетентен орган. Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон, съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Настоящият състав намира, че изискването за форма на акта е спазено, като издадената заповед е мотивирана и съдържа изискуемите от закона реквизити.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в надлежната форма и със съдържание, в което са изложени фактическите и правни основания за издаването ѝ, поради което не са налице пороци, водещи до нищожността ѝ. Заповедта е мотивирана с конкретни прояви на посоченото в обстоятелствената ѝ част лице – Д. В. С., който, като водач на МПС, е управлявал товарния автомобил след като е лишен от право да управлява МПС. Органът, издал заповедта, е посочил фактическите обстоятелства, които съставляват основание по закон за издаването на заповедта и е цитирал относимата правна уредба. Актът за прилагане на ПАМ съдържа необходимите реквизити, визирани в разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП, вр. с чл. 59, ал. 2 АПК.

Съдът намира, че при издаването на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0243-000085/04.05.2022г. е допуснато нарушение на материалния закон. Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2а ЗДвП в приложимата редакция (изм. - ДВ, бр. 2 от 2018 г., в сила от 03.01.2018 г.) за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения ръководителите на службите за контрол по ЗДвП или оправомощени от тях длъжностни лица могат да налагат принудителна административна мярка - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява МПС, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Видно от текста на разпоредбата, адресат на този вид принудителна административна мярка е собственикът на МПС. В случая се установява, че автомобила е управляван от трето лице, различно от собственика на автомобила. Противно на доводите в жалбата, законът допуска неправомерно поведение на това трето лице да бъде правопораждащия юридически факт за налагане на ПАМ на собственика на автомобила, но в настоящият случай ПАМ е наложена не на собственика на автомобила – юридическото лице „Аргос-71“ ЕООД (с управител Б. Д. Б.), а на Б. Д. Б. като физическо лице.

Не е спорно по делото, че товарен автомобил марка Форд Транзит, с рег. [рег.номер на МПС] е собственост на „Аргос-71“ ЕООД. В диспозитива на заповедта е посочено, че ПАМ се налага на Б. Д. Б., без да е посочена връзка на същия с дружеството, собственик на автомобила.

Поради това съдът приема, че издадената ЗППАМ спрямо жалбоподателя, в качеството му физическо лице, което не е собственик на автомобила е незаконосъобразна, тъй като мярката следва да се наложи на собственика на МПС - "Аргос - 71" ЕООД, а не на физическото лице – управител на юридическото лице – собственик на автомобила.

При този изход на спора е основателна претенцията за разноси на жалбоподателя, като ответника – РУ Б. към ОД на МВР М., следва да бъде осъден да заплати разноси на жалбоподателя за адвокатско възнаграждение и държавна такса в размер на 510 лв. Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд-София – град, 66 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на Б. Д. Б. от [населено място], Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0243-000085/04.05.2022г. по чл.171, т. 2а от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на пътното превозно средство за срок от 9 месеца, а именно за срок от 270 дни, издадена от М. Л. Й. – началник на РУ Б. към ОД на МВР М..

ОСЪЖДА РУ Б. към ОД на МВР М. да заплати на Б. Д. Б. от [населено място], ЕГН [ЕГН], разноси в производството в размер на 510 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: