

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3912** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя, с препис за ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. М. от 05.10.2020 г. с представени справки за изчислени лихви за данъчните периоди от юли месец 2016 г. ;август месец 2016 г. ; септември месец 2016 г. ; ноември месец 2016 г. и декември месец 2016 г.

ДОКЛАДВА молба от дружеството-жалбоподател от 24.11.2020 г., в която заявяват, че поддържат доказателствените искания за допускане на ССЕ, като са формулирали въпроси към същата.

ЮРК. С.: Считаю, че въпросите са относими, като единствено след т. 3.2 може да се включи въпрос, а именно: как е извършено плащането по фактурите, с оглед следващия въпрос и има ли данни за плащане? Като ако плащането е в брой, да се установи имало ли е наличност в касата или в сметката на дружеството, за да се извърши плащане в брой. Нямам възражения по останалите въпроси. Не възразявам да се допусне експертизата. Моля да се приеме справката, която е представена от наша страна.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата от юрк. М. от 05.10.2020 г. с представени справки за изчислени лихви за данъчните периоди от юли месец 2016 г.; август месец 2016 г.; септември месец 2016 г.; ноември месец 2016 г. и декември месец 2016 г.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата от дружеството-жалбоподател от 24.11.2020 г., в която заявяват, че поддържат доказателствените искания за допускане на ССЕ, като са формулирали въпроси към същата.

По отношение на искането за допускане на ССЕ и след като взе предвид становището на ответника, съдът намира същото искане за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССЕ, която да бъде извършена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и при необходимост да извърши съответните проверки на място, да отговори на въпросите инкорпорирани в писмена молба от 24.11.2020 г., ведно с допълнението към въпрос 3.2, а именно:

1. Как е извършено плащането по процесните фактури и имало ли е наличност в касата на дружеството за извършването на тези плащания?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв., вносими в 7-дневен срок от уведомяването на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

ЮРК. С.: Представям и моля да приемете диск и разпечатки на електронен подпис на лицата, подписали съответните документи с КЕП, част от ревизионното производство.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените диск и разпечатки на електронен подпис на лицата, подписали съответните документи с КЕП, част от ревизионното производство.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2021 г. от 09:15 ч., за която дата ответника е уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя за допуснатата ССЕ и за определения депозит.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: