Протокол
№

гр. София, 24.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 7 състав,**
в публично заседание на 24.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **721** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – редовно призована се явява лично.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. – редовно призован, не се явява.
Адв. К.: Да се даде ход на делото.
Юрк. А.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице:
В. С. Г. – 69 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.
Адв. К.: Нямам въпроси. Заключението е пълно и точно и моля да се приеме.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. А. : Във връзка със зададения ми въпрос за сравнения съм представила приложение № 2 в което подробно съм обяснила, извършеното по експертизата. По всяка една фактура количеството и по складови

разписки. Аз съм отразила разликите по видове зърно и по фирми на последната страница от приложение № 2. В колона 4 е номера на складовата разписка и дата. В колона 5 е количеството /потъмнено по фактура и разбито по складови разписки и разликата е отразена отстрани в колона 6/. В колони от 6 до 15 е отразена разликата по фирми и по видове продукти.
Юрк. А.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 900 лева, от които 600 лева от внесения на 17.04.2013 година депозит.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К.: Представям под опис писмените доказателства, по които е работило вещото лице /два класьора/. Правя отказ от искането от допускане на СТЕ, тъй като от заключението на ССЕ се установи, че от процесните фактури не са придобивани дълготрайни материални активи. В тази връзка моля, ако е възможно внесеното възнаграждение за вещо лице по допуснатата СТЕ в размер на 300 лева да бъде пренасочено, респективно изплатено за възнаграждение за вещото лице изготвило ССЕ.
Юрк. А.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представените от жалбоподателя писмени доказателства и да взема становище в определен срок, поради големия обем на същите.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 15.04.2013 година, с което е допуснато изслушване на СТЕ.
ЗАЛИЧАВА назначеното за изготвяне на СТЕ вещо лице О. С..
НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. да се издаде РКО за сумата от 300 лева по внесения на 17.04.2013 година депозит.
ДАВА възможност на ответника в едномесечен срок от днес да изрази становище по днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, след което ще се произнесе по приемането им в следващото съдебно заседание.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.09.2013 година от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: