

РЕШЕНИЕ

№ 35355

гр. София, 14.09.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **12512** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административния процесуален кодекс (АПК) вр. чл. 211 предл. второ вр. чл. 204, т. 3 вр. чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо вр. чл. 197, ал. 1, т. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).
Образувано е по жалба на З. Н. Х. - младши инспектор - старши полицаи в 02 група на сектор «М.» към отдел «Охранителна полиция» (О.) по допълнителен щат към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) срещу Заповед № 513з - 11941 от 04.11.2024 г. издадена от директора на СДВР, с която на основание чл. 204, т. 3 вр. чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР, му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от една година, считано от датата на връчване на заповедта – 15.11.2024 г. за извършени дисциплинарни нарушения на 09.11.2023 г., 10.11.2023 г., 13/14.11.2023 г., 29.11.2023 г., 08.12.2023 г., 12.12.2023 г., 15.12.2023 г., 24.12.2023 г. 25.01.2024 г. и 01/02.02.2024 г. по време на 10 смени на наряда като патрул, осъществяващ контрол на пътното движение на обслужвани територии на 01, 02, 04, 05, 06, 07 и 09 РУ – СДВР - не е връчил общо 29 подлежащи на връчване електронни фишове, издадени на проверени от него лица, с обща стойност на наложените административни наказания 6 860,00 лева, с което е извършил 10 нарушения на служебната дисциплина, по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР – «...не е изпълнил разпоредби на ЗМВР и на издадени въз основа на него подзаконовни нормативни актове...», съставомерни по чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР – «неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове» за всяко едно от които се налага дисциплинарно наказание «порицание» за срок от шест месеца до една година.
В жалбата е застъпено становище за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Твърди се, че е постановен при съществено нарушение на административно производствените

правила, в противоречие с материално правни норми, а и с целта на закона. Сочи се липса на фактическа обосновааност относно конкретните неизпълнени задължения. Твърди се, че преди установяване на дисциплинарните нарушения жалбоподателят е предприел необходимите действия, за да сигнализира прекия си ръководител за технически проблем, който пречатства връчването на електронни фишове. Така е обосновано становище за несъставомерност на дисциплинарното нарушение по чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР. От съда се иска да отмени оспорената заповед като незаконосъобразна. Претендират се направените разноски.

В съдебното заседание жалбоподателят лично и процесуалният му представител – адв. Л. Г. (л. 401) поддържат искането в жалбата за отмяна на оспорения административен акт и аргументите, с които е обосновано. В представените писмени бележки адв. Г. (л. 427 – л. 429, том II) застъпва становище за липса на доказателства, установяващи виновно поведение на санкционирания служител. Сочи и допуснато нарушение при индивидуализацията на наложеното наказание по чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР.

Ответникът – директорът на Столична дирекция на вътрешните работи, чрез процесуалните си представители оспорва жалбата. Счита, че следва да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана. Подробни аргументи по възраженията на пълномощника на жалбоподателя са изложени в представените писмени бележки от главен юрисконсулт Д. И. (л. 420 – л. 423). Претендира се юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. При условията на евентуалност е направено възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на пълномощника на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура не участва със свой представител в съдебното производство.

Административен съд – София - град, Първо отделение, 26 състав, въз основа на приложените към делото доказателства и становището на страните, прие за установено от фактическа страна:

Жалбоподателят З. Н. Х. е служител на Министерството на вътрешните работи от 2003 г. Назначен е на длъжност „младши автоконтрольор“ III степен в 01 група „Контрол, регулиране в централната градска част и осигуряване на маршрути“, 02 сектор „Регулиране в централната градска част и осигуряване на маршрути“, направление «Пътна полиция – КАТ», Регионално звено «Полиция» - СДВР със Заповед № 3 - 1986 от 11.08.2003 г. издадена от директора на СДВР. Последователно е заемал различни длъжности в системата на СДВР (кадрова справка рег. № 513р-65855 от 26.06.2024 г. – л. 253 – л. 255, том I).

Със Заповед № 513з – 10835 от 20.07.2020 г. е преназначен на длъжност младши автоконтрольор, I степен в 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, която е заемал и в периода, за който е възложена проверката по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР – м. ноември 2023 г. – м. февруари 2024 г.

За времето от 05.02.2024 г. – 30.04.2024 г. по повод образуваното дисциплинарно производство, приключило с оспорената заповед на директора на СДВР, жалбоподателят З. Х. е бил временно отстранен от длъжност (Заповед № 513з – 1341 от 05.02.2024 г. на директора на СДВР - стр. 2 кадрова справка – л. 254, том I). Възстановен е на длъжността, която е заемал младши автоконтрольор I степен, във 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, считано от 06.05.2024 г. (Заповед на директора на СДВР № 513з – 4658 от 30.04.2024 г.).

В Заповедта, с която е наложено дисциплинарното наказание № 513з – 11941 от 04.11.2024 г. е посочено, че към момента на издаването ѝ жалбоподателят З. Н. Х. заема длъжността старши полицай в 02 група на сектор „М.“ (по чл. 92, ал. 1 от ЗМВР) към отдел «Охранителна полиция» по допълнителен щат на СДВР (л. 21). В кадровата справка (л. 254 – л. 255, том I) е отразено, че

младши инспектор З. Х. няма незаличени дисциплинарни наказания. Награждаван е нееднократно.

Със Заповед № 513з – 4804 от 07.05.2024 г. на директора на СДВР (л. 23 – л. 30), на основание чл. 205, ал. 2 от ЗМВР, чл. 10 и чл. 30 от Инструкция № 8121з – 877 от 06.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарният практикум в МВР, е възложена проверка на постъпили на 16.04.2024 г. данни (писмо рег. № 4575р-804 от 16.04.2024 г.) - Докладна записка № 4575р – 784 от 11.04.2024 г. по описа на Дирекция „Инспекторат“ при МВР, съдържаща резултати от извършена проверка в 01 РУ – СДВР и Отдел „Пътна полиция“ на СДВР в изпълнение на писмени указания на прокурор от Софийска градска прокуратура дадени с Постановление вх. № 457500 – 181 от 22.02.2024 г. по досъдебно производство № 44/2024 г. по описа на Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, пр. пр. 798/2024 г. по описа на СГП.

За да възложи проверка на постъпилите данни за нарушения от 17 служители на СДВР, 6 от които от 02 група, „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“, сред тях и жалбоподателят З. Х., дисциплинарно наказващият орган е посочил, че при извършената от Дирекция „Инспекторат“ проверка на Ежедневните форми на отчет на нарядите, включително и на тези в чийто състав е бил включен младши инспектор З. Х., съгласно изменените и допълнени месечни графици за м. ноември и м. декември 2023 г. рег. №№ 4332р-83770/05.12.2023 г. и 4332р-1752/08.01.2024 г., в качеството му на полицейски орган е следвало, съгласно изискването на чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 8121з-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, при установяване на невръчен електронен фиш на проверявани лица, да отпечата същия чрез мобилно печатащо устройство и да предприеме действия за връчването му.

Въз основа на данни от автоматизираната информационна система „Пътна полиция“ (АИС „ПП“) и автоматизираната информационна система „Административно наказателна дейност“ (АИС „АНД“) за всички проверени лица от нарядите, в които е бил включен младши инспектор З. Х. за проверявания период – м. ноември 2023 г. – м. декември 2023 г. е установено, че не са връчени общо 86 електронни фиша с обща стойност на наложените административни наказания – 19 770 лева, описани в Приложение № 1 към Докладната записка.

В мотивите на заповедта за възлагане на проверката, по реда на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР, е посочено още, че непосредствено преди и след визираните проверки служителите от нарядите, в които е бил включен младши инспектор З. Х. – младши инспектор А. Г. Д. и младши инспектор В. К. Д. са връчвали електронни фишове на други проверени лица. Направено е предположение за избирателно връчване ЕФ. Това поведение на младши инспектор З. Х. е квалифицирано като дисциплинарно нарушение на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР – неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове. Посочено е, че постъпилите данни за допуснати дисциплинарни нарушения не са анонимни, съдържат информация за време и място на извършване на нарушенията, а и за извършителите им, но не и за обстоятелствата, при които са извършени отделните нарушения, което предполага възлагане на проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР (л. 26, том I).

Проверката е възложена на четиричленна комисия с председател – началника на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР. Определен е двумесечен срок.

С връчена на 16.05.2024 г. Покана рег. № 4332р – 37470 от 13.05.2024 г. (л. 242, том I) жалбоподателят З. Х. се е запознал със Заповед № 513з - 4804 от 07.05.2024 г. за възлагане на проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР (л. 30), разяснени са му правата по чл. 205 и чл. 207 от ЗМВР, и по чл. 34 от АПК, а и задълженията да се явява пред дисциплинарно разследващия и

дисциплинарно наказващия орган. Определен е срок за представяне на обяснения или възражения в деловодството на отдел „Пътна полиция“ – СДВР – 17.05.2024 г. В Поканата са формулирани конкретни въпроси, на които да се даде отговор с обясненията.

Със Заповед № 513з – 6941 от 01.07.2024 г. (л. 31 – л. 42, том I), директорът на СДВР е разширил обхвата на възложената проверка - включил е данните от постъпил последващ Доклад № 4575р – 1073 от 28.05.2024 г. на Дирекция «Инспекторат» при МВР, с резултати от извършена в периода 01.01.2024 г. – 02.02.2024 г. допълнителна проверка. В същия по отношение на жалбоподателя З. Х. са посочени още 30 бр. невръчени ЕФ през м. януари и м. февруари 2024 г., с които са наложени административни санкции с общ размер 5 300 лева. Срокът на проверката е удължен до 07.09.2024 г.

За резултатите от възложената проверка е изготвена Справка рег. № 4332р – 70596 от 05.09.2024 г. по описа на отдел «Пътна полиция» при СДВР (л. 161 – л. 241, том I). Констатациите относно установените данни при проверката досежно жалбоподателя З. Х. са отразени на л. 205 – л. 209, л. 212 – л. 213, л. 218 – л. 220, л. 223 – л. 224 и л. 235 – л. 236, том I от делото. Посочено е, че проверяващата комисия е провела разговор с всеки един от служителите на СДВР, спрямо които е възложена проверката и е приела писмените им обяснения.

Изискана е информация от ГД «Национална полиция» (писмо рег. № 4332р-39271/17.05.2024 г. – л. 230, том I) и от директора на Дирекция «К.» дали автоматизираната информационна система «Пътна полиция» е регистрирана по реда на чл. 24 от Заповед № 8121з – 421 от 27.04.2016 г. издадена от министъра на вътрешните работи за утвърждаване на Вътрешни правила за условията и реда за изграждане, експлоатация, контрол и закриване на информационните фондове в Министерството на вътрешните работи. В отговор на изисканата информация ГД «Национална полиция» е посочила, че със Заповед от 05.12.2018 г. министърът на вътрешните работи е утвърдил Организационно – технически правила за функциониране на автоматизираната информационна система «Пътна полиция», подсистема «Пътен контрол» в Министерство на вътрешните работи, неразделна част от заповедта, съгласно т. 2.

В Справката от проверката (л. 231, том I) е отразено, че със Заповед № 8121з - 1532 от 05.12.2018 г. на министъра на вътрешните работи са утвърдени Организационно технологични правила за функционирането на автоматизирана информационна система «Пътна полиция», подсистема «Пътен контрол» в Министерство на вътрешните работи, които са неразделна част от заповедта. Посочено е, че Правилата са действащи като е имало изготвени допълнения и изменения по тях. Цитираната е разпоредбата на чл. 62, ал. 6 от Раздел II на Инструкция № 8121з – 749 от 20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, със заглавие „Ред за непосредствено изпълнение на дейността по контрол на пътното движение“, според която служителите осъществяващи контрол на пътното движение при проверка на лица и МПС задължително извършват „справка по регистрационен номер на МПС и/или идентификационен номер на рама, данни за водача, валидност на СУМПС и данни на пътуващите лица чрез РСОД, а когато РСОД е повредена, нарядът не разполага с такава или при друга невъзможност - чрез ОДЦ/ОДЧ. На предоставените на служителите РСОД е инсталирано мобилно приложение на АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“, а при определени технологични действия подсистемата извършва автоматични проверки и извлича информация от базите данни на АИС на МВР“.

В Справката е отразена и предоставената информация от Дирекция «К.» - МВР (писмо рег. № 513р – 66553 от 28.06.2024 г. – л. 232, том I), според която в дирекцията не е постъпвала заявка за регистриране на АИС «ПП» по реда на чл. 30 от Заповед № 8121з – 421 от 27.04.2016 г. за регистриране на автоматизирана информационна система «Пътна полиция».

Въз основа на тази информация проверяващата комисия е приела, че «няма Организационно технологични правила за работа с автоматизирана информационна система «Пътна полиция», утвърдени със заповед на министъра на вътрешните работи, издадена във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 3 от заповед № 8121з – 421 от 27.04.2016 г. и заповед за внедряване на автоматизирана информационна система «Пътна полиция» в редовна експлоатация, издадена във връзка с чл. 22 от заповед № 8121з – 421 от 27.04.2016 г.» (л. 239, т. I).

На дисциплинарно наказващия орган е предложено да бъде ангажирана дисциплинарната отговорност на тримата служители на отдел «Пътна полиция» - младши инспектор А. Г. Д., младши инспектор В. К. Д. и младши инспектор Р. И. С., на младши инспектор З. Х. - старши полицай в 02 група на сектор «М.» към отдел «Охранителна полиция» и на полицейски инспектор И. И. Б. от 02 група «Пътен контрол» на 01 сектор «Организация и контрол на пътното движение» - за извършено нарушение на служебната дисциплина, по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, за което съгласно чл. 199, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗМВР, се налага дисциплинарно наказание «писмено предупреждение» за срок от три до шест месеца – за проявена небрежност в служебната дейност, предвид установеното при проверката, че в периода 01.11.2023 г. – 02.02.2024 г. при извършване на проверка на лица, след като са установили, че на тяхно име има издадени и невръчени ЕФ - общо 234 бр. със стойност на наложените административни санкции – 42 140,00 лева, не са ги връчили. Прието е, че с бездействието си тези служители са нарушили изискванията на чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 8121з – 749 от 20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение (л. 240, том I).

Справката е докладвана на дисциплинарно наказващия орган заедно с материалите от извършената проверка, при спазване изискванията на чл. 36, ал. 4 от Инструкция № 8121з-877 от 06.07.2021 г. за дисциплината и дисциплинарната практика в Министерство на вътрешните работи. В писменото становище на началника на отдел „Човешки ресурси“ при СДВР (рег. № 513р – 103577 от 11.10.2024 г. – л. 56 – л. 70, том I) е посочено, че не е ясно с каква цел проверяващата комисия е изисквала информация от ГД „Национална полиция“ и от Дирекция „К.“ и каква е връзката между тази информация и проверяваните данни за извършени дисциплинарни нарушения от служителите на СДВР. Констатирано е, че комисията е пропуснала да изпълни задължението по чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от Инструкцията за дисциплината и дисциплинарната дейност в Министерство на вътрешните работи – да запознае проверяваните служители със събраните материали от проверката и справката за резултатите, а и да им връчи покани да дадат писмени обяснения или възражения до дисциплинарно наказващия орган. Посочено е и, че не са извършени всички процесуални действия за доказване на дисциплинарните нарушения и не са събрани всички доказателства от значение за случая (л. 69). Дадени са указания за извършване на конкретни процесуални действия – да се приложат всички писмени документи, доказващи извършените нарушения; да се изследват всички факти и обстоятелства по вменените със заповедта за образуване на проверка дисциплинарни нарушения; да се квалифицират установените нарушения в съответствие с разпоредбите на ЗМВР; въз основа на анализ на събраните писмени доказателства, проверяващата комисия да направи обоснован извод установено ли е извършено нарушение на служебната дисциплина, в какво се изразява, каква е квалификацията му и какво дисциплинарно наказание предлага да бъде наложено. В Становището на началника на отдел „Човешки ресурси“ при СДВР е посочено, че проверяващата комисия следва да изготви нова справка за резултатите от проверката, в която да отрази новоустановените факти и обстоятелства и да изпълни задълженията по чл. 34 ал. 1 и ал. 2 от Инструкцията за дисциплината и дисциплинарната практика в МВР.

Със Заповед рег. № 513з – 10991 от 16.10.2024 г. (л. 43 – л. 49, том I) директорът на СДВР е

възложил на проверяващата комисия да предприеме допълнителни действия за събиране на доказателства за установяване на всички относими факти и обстоятелства по повод установените нарушения на служебната дисциплина от проверяваните 17 служители на СДВР. В мотивите на заповедта са възпроизведени изцяло посочените в Становището на началника на отдел „Човешки ресурси“ при СДВР процесуални действия, които е разпоредено да се извършат от комисията.

Жалбоподателят З. Х. се е запознал със заповедта за изменение на заповедта за възлагане на проверката по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР на 19.10.2024 г. (л. 52-гръб).

В изготвената нова Обобщена справка рег. № 4332 – 84095 от 25.10.2024 г. (л. 71 – л. 159) след изпълнение на дадените указания за събиране на допълнителни доказателства е отразено, че са изискани чрез началника на О1 РУ – СДВР относими към процесния период и проверяваните служители, копия на документи :

- ежедневните ведомости за периода 01.11.2023 г. – 02.02.2024 г. - приложение № 4 към чл. 31, ал. 3 от Инструкция № 8121з – 929 от 02.12.2014 г. за патрулно постовата дейност,

- информационните карти за дейността на наряда - приложение № 5 към чл. 33, ал. 2, т. 1 от Инструкция № 8121з – 929 от 02.12.2014 г. за патрулно постовата дейност,

- доклади за проверени лица и превозни средства - приложение № 7 към чл. 33, ал. 2, т. 2 от Инструкция № 8121з – 929 от 02.12.2024 г. за патрулно постовата дейност.

Приложени са и копия на разпореждания по чл. 22, ал. 1 от Инструкция № 8121з – 749 от 20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, както и месечните графици. Към преписката са приложени копия и на всички невръчени ЕФ цитирани в докладната записка и доклада на Дирекция „Инспекторат“ – МВР.

За относими към дисциплинарната отговорност на жалбоподателя З. Н. Х. в Справката по **т. 14** са описани **22 деяния** (л. 118 – л. 125, том I от делото), осъществени в качеството му на полицейски орган – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР, а именно :

- **на 05.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и Разпореждане рег. № 4332р – 73255 от 30.10.2023 г. в наряд с младши инспектор А. Г. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/7 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверки – в 12:50 ч. на водач Ч. Е., ЕГН [ЕГН] и не са връчили 4 бр. ЕФ издадени преди проверката – К № 5688092/21.03.2022 г., К № 5791319/09.04.2022 г., К № 6531599/31.10.2022 г. и К № 7935234/01.08.2023 г.; в 14:31 ч. – на водач Д. Н. Д. – не е връчен 1 бр. ЕФ, издаден преди проверката – К № 8125724/22.09.2023 г.; в 15:08 ч. – на водач Д. Р. Х. – не са връчени 2 бр. ЕФ, издадени преди проверката – К № 7258865/25.03.2023 г. и К № 7267530 от 26.03.2023 г.

- **на 06.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 73256 от 30.10.2023 г. в наряд с младши инспектор А. Г. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/5 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч., са извършили проверки – в 12:56 ч. на водач И. М. И. и не са й връчили ЕФ, издаден преди проверката – К № 7204526/11.03.2023; в 13:04 ч. – на водач Г. И. С. не са връчили 2 бр. ЕФ, издадени преди проверката – К № 7907096/08.08.2023 г. и К № 8193253/08.08.2023 г.; в 18:46 ч. – на водач К. Г. П. – не са връчили ЕФ - К № 7821636/15.07.2023 г., издаден преди проверката

- **на 09.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. (л. 263 – л. 265, том I) и разпореждане рег. № 4332р – 75047 от 06.11.2023 г. (л. 260 – л. 262, том I) в наряд с

младши инспектор А. Г. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/2 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверки – в 10:59 ч. на водач Д. Р. И. (№ 18 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л.236-гръб, том I) и не са му връчили ЕФ – К № 8202914/04.10.2023 г. (л. 268, том I) издаден преди проверката; в 16:49 ч. – на водач Н. С. Н. (№ 38 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л.236-гръб, том I) – не са връчили 2 бр. ЕФ – К № 7530928/25.03.2023 г. и К № 8208457/09.10.2023 г., издадени преди проверката

- **на 10.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. (л. 272 – л. 274, том I) и разпореждане рег. № 4332р – 75048 от 06.11.2023 г. (л. 269 – л. 271, том I) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/7 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверки – в 09:40 ч. на пътник Д. С. П. (№ 11 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 275-гръб, том I) и не са му връчили ЕФ – К № 7780191/17.03.2023 г., издаден преди проверката (л. 278, том I); в 10:54 ч. – на водач Р. П. Р. (№ 25 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 276, том I) не са връчили ЕФ – К № 5722080/26.03.2022 г., издаден преди проверката (л. 279, том I); в 11:21 ч. – на пътник А. Л. Б. (№ 33 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 276, том I) – не са връчили 3 бр. ЕФ – К № 8093104/ 14.09.3023 г. (л. 280, том I), К № 8117724 от 12.09.2023 г. (л. 281, том I), К № 8214118 от 03.10.2023 г. (л. 281, том I), издадени преди проверката.; в 17:49 ч. – на пешеходец А. С. М. (№ 48 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 276-гръб, том I) не е връчен ЕФ – К № 7219765/21.03.2023 г. (л. 283, том I), издаден преди проверката

- **на 13.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост, рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. (л. 287 – л. 289, том I) и разпореждане рег. № 4332р – 76001 от 09.11.2023 г. (л. 284 – л. 286, том I) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/2,9 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 14.11.2023 г. са извършили проверки – в 22:17 ч. на водач Г. К. Г. (№ 27 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 290-гръб, том I) и не са му връчили 2 бр. ЕФ – К № 7094705/22.02.2023 г. (л. 294, том I), К № 7864466/28.07.2023 г. (л. 295, том I), издадени преди проверката; в 05:36 ч. на пешеходец К. М. К.-М. (№ 84 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 292-гръб, том I) – не са връчени 3 бр. ЕФ – К № 6283006/22.08.2022 г. (л. 296, том I); К № 6823257/10.12.2022 г. (л. 297, том I) и К № 7544561/08.05.2023 г. (л. 298, том I), издадени преди проверката

- **на 14.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 76003 от 09.11.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/5,8 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 15.11.2023 г., са извършили проверка в 21:36 ч. на К. Т. Х. и не са му връчили 8 бр. ЕФ, издадени преди проверката – К № 7205973/17.03.2023 г., К № 7216680/06.03.2023 г., К № 7227170/21.03.2023 г., К № 7407625/22.04.2023 г., К № 7408034/22.04.2023 г., К № 7458628/27.04.3023 г., К № 7720812 от 08.07.2023 г., К № 8200729/07.10.2023 г.

- **на 17.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 76902 от 14.11.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол

на пътното движение – 91/4 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 15:59 ч. на водач Д. П. П. и не са й връчили ЕФ, издаден преди проверката – К № 7642649/15.06.2023 г.

- **на 18.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 76896 от 14.11.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/2 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч., са извършили проверка в 11:52 ч. на водач Л. С. В. и не са й връчили 4 бр. ЕФ – К № 6220965/08.08.2022 г., К № 6268021/17.08.2022 г., К № 6289303/16.08.2022 г. и К № 8067673/02.09.2023 г., издадени преди проверката

- **на 22.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 78021 от 15.11.2023 г., в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/6 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 17:08 ч. на водач С. К. П. и не са му връчили ЕФ – К № 7525798/23.05.2023 г., издаден преди проверката

- **на 25.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 80309 от 23.11.2023 г., в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/5,8 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 26.11.2023 г., са извършили проверка в 01:39 ч. на пешеходец Г. И. С. и не са му връчили 2 бр. ЕФ – К № 6115571/02.04.2022 г., К № 8050631/23.12.2022 г., издадени преди проверката

- **на 29.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. (л. 302 – л. 304, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 81271 от 27.11.2023 г. (л. 299 – л. 301, том II), в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/6 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверки – в 13:51 ч. на водач Т. Д. М. (№ 69 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 307-гръб, том II) - не са му връчили 1 бр. ЕФ – К № 8383361/15.11.2023 г., издаден преди проверката (л. 310, том II); в 16:25 ч. – на водач С. В. В. (№ 111 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 308-гръб, том II) не са му връчени 3 бр. ЕФ – К № 6723490/26.09.2022 г. (л. 311, том II), К № 7478065/10.05.2023 г. (л. 312, том II) и К № 7908804/08.08.2023 г. (л. 313, том II), издадени преди проверката

- **на 30.11.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 81268 от 27.11.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/4 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч., са извършили проверка в 14:38 ч. на водач М. Б. С. и не са му връчили 2 бр. ЕФ – К № 7000779/25.01.2023 г. и К № 7750152/01.03.2021г., издадени преди проверката

- **на 04.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 82410 от 29.11.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/6 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 16:05 ч. на водач К. С. И. и не са му

връчили 2 бр. ЕФ – К № 7902267/03.08.2023 г. и К № 7956468/08.08.2023 г., издадени преди проверката

- **на 07.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 67888 от 12.10.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 83702 от 04.12.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/3 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 13:36 ч. на водач М. Й. И. и не са й връчили 4 бр. ЕФ – К № 7864586/28.07.2023 г., К № 7977568/12.08.2023 г., К № 8032770/03.09.2023 г. и К № 8428301/14.08.2023 г., издадени преди проверката

- **на 08.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 67888 от 12.10.2023 г. (л. 317 – л. 319, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 83705 от 04.12.2023 г. (л. 314 – л. 316, том II) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/7 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 10:06 ч. на Л. Д. В. (№ 4 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 320, том II) и не са му връчили 1 бр. ЕФ – К № 4983521/16.06.2021 г. (л. 323, том II), издаден преди проверката

- **на 11.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 84770 от 07.12.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/2,9 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 12.12.2023 г. са извършили проверки – в 21:55 ч. на М. Селям Ф. М. Г. Ф., ЕГН [ЕГН] и не са му връчили 1 бр. ЕФ – К № 7938319/07.08.2023 г., издаден преди проверката; в 23:03 ч. – на З. Ал, ЕГН [ЕГН] не са му връчили 2 бр. ЕФ – К № 8409048/23.11.2023 г. и К № 8415718/25.11.2023 г., издадени преди проверката; в 23:35 ч. – на Г. Т. Г. – не са връчили 2 бр. ЕФ – К № 7899635/03.08.2023 г. и К № 8216649 от 15.08.2023 г., издадени преди проверката; в 04:26 ч. – на водач Д. П. И. не е връчен 1 бр. ЕФ – К № 7206692/02.03.2023 г., издаден преди проверката; в 05:07 ч. – на водач на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] - К. П. Т. не е извършена проверка за редовността на документите - не е установено, че свидетелството му за управление на МПС е с изтекъл срок, не му е съставен Акт за установяване на административно нарушение по чл. 150а от ЗДвП

- **12.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. (л. 327 – л. 329, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 84770 от 07.12.2023 г. (л. 324 – л. 326, том II) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/2,9 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 12.12.2023 г. са извършили проверка – в 04:26 ч. на водач Д. П. И. (№ 101 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 333-гръб, том II) и не са й връчили ЕФ – К № 7206692/02.03.2023 г. (л. 335, том II), издаден преди проверката;

- **на 15.12.2023 г.** съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р-82323 от 29.11.2023 г. (л. 339 – л. 340, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 85716 от 11.12.2023 г. (л. 336 – л. 338, том II) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/5 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 14:02 ч. на водач М. Дарандашева (№ 42 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 343-гръб, том II) и не са й връчили 3 бр. ЕФ – К № 7344343/15.04.2023 г. (л. 347, том II), К № 7379515/19.04.2023 г. (л. 348, том II) и К № 7692084/13.05.2023 г. (л. 349, том II), издадени преди

проверката

- на 16.12.2023 г. съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 85719 от 11.12.2023 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/3 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 12:37 ч. на водач П. Д. М. и не са му връчили ЕФ – К № 8329960/09.08.2023 г., издаден преди проверката

- на 24.12.2023 г. съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. (л. 353 – л. 355, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 87664 от 18.12.2023 г. (л. 350 – л. 351, том II) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/4 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверки - в 09:49 ч. на водач К. Ц. (№ 5 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 356, том II) и не са му връчили 11 бр. ЕФ – К № 4983507/12.06.2021 г., К № 5191417/06.08.2021 г., К № 5783052/11.04.2022 г., К № 5880619/08.05.2022 г., К № 6064100/15.06.2022 г., К № 6381105/03.09.2022 г., К № 6713353/01.09.2022 г., К № 7155732/22.02.2023 г., К № 8029926/28.07.2023 г., К № 8036797/02.09.2023 г., К № 8472707/12.12.2023 г., издадени преди проверката; в 11:56 ч. – на водач А. К. (№ 17 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 356-гръб, том II) – не са връчени 6 бр. ЕФ – К № 5811324/15.04.2022 г. (л. 359, том II), К № 6554478/02.11.2022 г. (л. 360, том II), К № 7098750/26.02.2023 г. (л. 361, том II), К № 7230726/22.03.2023 г. (л. 362, том II), К № 7301712/07.04.2023 г. (л. 363, том II) и К № 8190603/21.09.2023 г. (л. 364, том II), издадени преди проверката; в 12:16 ч. – на водач П. Н. П. (№ 21 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 356-гръб, том II) – не са връчени 4 бр. ЕФ – К № 8370559/11.11.2023 г., К № 8473231/19.03.2023 г., К № 8473232/05.03.2023 г. и К № 8473233/14.08.2023 г., издадени преди проверката; в 15:01 ч. – на водач Д. Т. Ш. (№ 41 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 356-гръб, том II) – не е връчен ЕФ – К № 718120/24.07.2013 г., издаден преди проверката, за който проверяващата комисия е установила, че не подлежи на връчване

- на 08.01.2024 г. съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. и разпореждане рег. № 4332р – 1274 от 04.01.2024 г. в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/5,8 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 09.01.2024 г. са извършили проверка в 23:01 ч. на водач М. С. Г. и не са й връчили ЕФ – К № 8478262/01.08.2022 г., издаден преди проверката

- на 25.01.2024 г. съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 82323 от 29.11.2023 г. (л. 368 – л. 370, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 5586 от 18.01.2024 г. (л. 365 – л. 367, том II) в наряд с младши инспектор В. К. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/4 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 08:00 ч. до 20:00 ч. са извършили проверка в 13:50 ч. на водач П. П. Д. (№ 36 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 372, том II) и не са му връчили ЕФ – К № 7939643/05.08.2023 г. (л. 374, том II), издаден преди проверката;

- на 01.02.2024 г. съгласно Ежедневна ведомост рег. № 4332р - 7239 от 25.01.2024 г. (л. 378 – л. 380, том II) и разпореждане рег. № 4332р – 8664 от 30.01.2024 г. (л. 375 – л. 377, том II) в наряд с младши инспектор П. Д. Д. – младши автоконтрольор в 02 група ПК, 01 сектор ОКПД при ОПП – СДВР като патрул за контрол на пътното движение – 91/1,4,7 със служебен автомобил «К. С.», рег. [рег.номер на МПС] за времето от 19:00 ч. до 07:00 ч. на 02.02.2024 г., са извършили проверка в

00:10 ч. на водач Д. С. А. (№ 40 в Ежедневна форма за отчет – Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 – л. 382-гръб, том II) и не са му връчили ЕФ – К № 8481745/24.11.2023 г. (л. 386, том II), издаден преди проверката.

Проверяващата комисия е посочила, че с бездействието си младши инспектор З. Н. Х. е нарушил задълженията по чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 81213-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение – *«при установяване на невръчен електронен фиш на проверяваните лица, полицейският орган отпечатва същия чрез мобилно печатащо устройство и предприема действия за връчването му. Лицето на което е връчен електронен фиш, подписва обратна разписка – за всеки електронен фиш – удостоверяваща връчването.»* Деянието е квалифицирано като дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, за което съгласно чл. 200, ал. 1, т. 11, предл. първо от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание «порицание» за срок от шест месеца до една година.

По отношение на изисканата информация от ГД «Национална полиция» и дирекция «К.» в новата Справка е посочено, че със Заповед № 81213 – 421/27.04.2016 г. на министъра на вътрешните работи се уреждат правилата и реда за изграждане, експлоатация, контрол и закриване на информационните фондове в МВР. Със заповед на министъра № 81213 – 741/14.06.2021 г. е назначен Експертен съвет, който извършва дейностите по приемане на етап – внедряване в редовна експлоатация на АИС «Пътна полиция» и следва да изготви проект на заповед за внедряване на системата в редовна експлоатация при наличие на изискуемата документация и положителен резултат от проведените тестове. Отразено е, че до момента системата е в тестова среда и Е. съвет не е изготвил «Организационно – технологични правила за работа с автоматизирана информационна система «Пътна полиция», които да са утвърдени със заповед на министъра на вътрешните работи и, в които да е указано как се извършват справки за невръчени фишове и да е разписана процедура по връчване. Посочено е и, че няма заповед на министъра на вътрешните работи за внедряване в редовна експлоатация на автоматизираната информационна система «Пътна полиция».

В изпълнение на указанията, дадени със Заповед № 513з – 10991 от 16.10.2024 г. на директора на СДВР, на младши инспектор З. Н. Х. са връчени две Покани – на 19.10.2024 г., рег. № 4332р-81387 (л. 245 – л. 246, том I), с която му е предоставена за запознаване заповедта на директора на СДВР № 513з – 10991 от 16.10.2024 г. и му е разяснено правото да даде писмени обяснения до председателя на проверяващата комисия и да представи доказателства, и втората от 26.10.2024 г., рег. № 4332р-81387/26.10.2024 г. (л. 247 – л. 248, том I), с която му е предоставена възможност да се запознае със събраните доказателства от проверката и резултатите, отразени в новата обобщена Справка № 4332р – 84095 от 25.10.2024 г. Указано му е в срок от 24 часа след запознаване със справката, че може да даде допълнителни писмени обяснения или да направи възражения, адресирани до дисциплинарно наказващия орган относно фактическата обстановка, правната квалификация на деянието и предложеното наказание, включително и да представи доказателства за твърденията си.

Към дисциплинарната преписка са приложени 4 писмени сведения, депозираны от жалбоподателя З. Х. с еднакво съдържание (л. 249 – л. 252, том I), в които е заявил, че за проверявания период не е извършил дисциплинарни нарушения и не е нарушавал служебната дисциплина.

Оспорената Заповед № 513з – 11941 е издадена от директора на СДВР на 04.11.2024 г. (л. 8 – л. 22, том I) и е връчена на жалбоподателя на 15.11.2024 г. (л. 22, том I). В мотивите ѝ са възпроизведени част от приетите за установени от проверяващата комисия факти относими към нарушенията, за които дисциплинарно наказващият орган е приел, че следва да му наложи наказание.

За безспорно установени при проверката, по реда на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР, в мотивите на оспорената заповед са посочени описаните в Справка рег. № 4332р – 84095 от 25.10.2024 г. по описа на Отдел «ПП» при СДВР бездействия на младши инспектор З. Х.

- **на 09.11.2023 г.** – при извършена в 10:59 ч. проверка на водач Д. Р. И. - генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 8202914 издаден на 04.10.2023 г.

- **на 10.11.2023 г.** – при извършена проверка – в 09:39 ч. на водач Д. С. П. – генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 7780191 издаден на 17.03.2023 г.; в 10:54 ч. при проверка на водач Р. П. Р. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 5722080 издаден на 26.03.2022 г.; в 11:21 ч. при проверка на водач А. Л. Б. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са връчени 3 бр. ЕФ – К № 8093104 издаден на 14.09.2023 г., К № 8117724 издаден на 12.09.2023 г., К № 8214118 издаден на 03.10.2023 г.; в 17:49 ч. при проверка на пешеходец А. С. М. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 7219765 издаден на 21.03.2023 г.

- **на 13/14.11.2023 г.** - при извършена проверка в 22:16 ч. на водач Г. К. Г. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са връчени 2 бр. ЕФ – К № 7094705 издаден на 22.02.2023 г. и К № 7864466 издаден на 28.07.2023; в 05:36 ч. при проверка на пешеходец К. М. К.-М. – генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са й връчени 3 бр. ЕФ – К № 6283006 издаден на 22.08.2022 г.; К № 6823257 издаден на 10.12.2022 г. и К № 7544561 издаден на 08.05.2023 г.

- **на 29.11.2023 г.** - при извършена проверка в 13:53 ч. на водач Т. Д. М. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 8383361 издаден на 15.11.2023 г.; в 16:20 ч. при проверка на водач С. В. В. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са връчени 3 бр. ЕФ – К № 6723490 издаден на 26.09.2022 г., К № 7478065 издаден на 10.05.2023 г. и К № 7908804 издаден на 08.08.2023 г.

- **на 08.12.2023 г.** - при извършена проверка в 10:06 ч. на Л. Д. В. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 4983521 издаден на 16.06.2021 г.

- **на 12.12.2023 г.** - при извършена проверка в 04:26 ч. на водач Д. П. И. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен ЕФ К № 7206692 издаден на 02.03.2023 г.

- **на 15.12.2023 г.** - при извършена проверка в 14:00 ч. на водач М. Дарандашева е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са връчени 3 бр. ЕФ – К № 7344343 издаден на 15.04.2023 г., К № 7379515 издаден на 19.04.2023 г. и К № 7692084 издаден на 13.05.2023 г.

- **на 24.12.2023 г.** - при извършена проверка в 11:56 ч. на водач А. К. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не са връчени 6 бр. ЕФ – К № 5811324 издаден на 15.04.2022 г., К № 6554478 издаден на 02.11.2022 г., К № 7098750 издаден на 26.02.2023 г., К № 7230726 издаден на 22.03.2023 г., К № 7301712 издаден на 07.04.2023 г. и К № 8190603 издаден на 21.09.2023 г.

- **на 25.01.2024 г.** - при извършена проверка в 14:50 ч. на водач П. П. Д. е генерирано

съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не е връчен 1 бр. ЕФ – К № 7939643 издаден на 05.08.2023 г.

- на **01/02.02.2024 г.** - при извършена проверка в 00:09 ч. на водач Д. С. А. е генерирано съобщение в АИС «Пътна полиция» - системен журнал в РСОД за извършена справка от мл. инспектор Х., но не му е връчен ЕФ – К № 8481745 издаден на 24.11.2023 г.

Установените бездействия по служба са квалифицирани са като 10 нарушения на служебната дисциплина по чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР – *«неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове...»*, съставомерни по чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР – *«неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове»* и е посочено, че за всяко от тях е предвидено дисциплинарно наказание «порицание» за срок от шест месеца до една година. Посочено е, че от Ежедневните форми на отчет (*Приложение № 11 към чл. 75, ал. 2, т. 1 от Инструкцията за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение*) и приложените ЕФ е установено, че проверяваните от младши инспектор Х. лица са имали подлежащи на връчване ЕФ с наложени глоби на обща стойност 6 860 лева, но той не е предприел необходимите действия – да ги отпечата чрез мобилното печатащо устройство и да ги връчи.

Дисциплинарно наказващият орган е изразил становището си относно предложената от проверяващата комисия в Обобщена справка от 25.10.2024 г. правна квалификация на установените нарушения на служебната дисциплина от младши инспектор З. Х. – *«приемам за неправилна ...квалификацията ...по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР «неизпълнение на служебни задължения», съставомерно по чл. 200, ал. 1, т. 11, предл. първо от ЗМВР – «неизпълнение на служебни задължения»*. В този контекст е посочил, че *«...нарушението на разпоредбите на подзаконов нормативен акт е изведено като самостоятелно нарушение по чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР и е съставомерно по чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР.»* (л. 19 – стр. 12 от заповедта).

При определяне вида и размера на дисциплинарното наказание в мотивите на заповедта е отчетено, че младши инспектор З. Х. не е връчил общо 29 бр. ЕФ, издадени преди датите, на които са извършени проверките като установените бездействия са по време на десет смени на наряди, в който е бил включен. Прието е, че нарушенията на служебната дисциплина са извършени по небрежност – служителят не е съзнавал и не е предвиждал настъпването на противоположния резултат, но е бил длъжен да го предвиди. Отчетени са положителните данни в кадровата справка – липса на незаличени дисциплинарни наказания и многократни награждавания. Поставен е акцент на нормативно определеното по вид дисциплинарно наказание, което съответства на приложената правна квалификация по чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР. Позовавайки се на разпоредбата на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР, дисциплинарно наказващият орган е приел, че в конкретния казус са извършени 10 отделни дисциплинарни нарушения по чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо от ЗМВР, по време на 10 дежурства на младши инспектор З. Х., всяко от които е нарушение на служебната дисциплина и представлява неизпълнение на разпоредбите на ЗМВР и издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, съставомерни са по чл. 200, ал. 1, т. 15 от ЗМВР и за всяко от тях се налага дисциплинарно наказание «порицание» за срок от шест месеца до една година. Прието е, че са налице предпоставки за приложението на чл. 197, ал. 3, т. 2 от ЗМВР, доколкото съответно на тежестта на всяко от извършените нарушения и останалите смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, е на младши инспектор З. Х. да се определи едно дисциплинарно наказание в максималния предвиден от закона срок за нормативно определеното наказание «порицание», а именно – за срок от една година, считано от датата на връчване на заповедта.

Обжалваната заповед е връчена лично на младши инспектор З. Х. на 15.11.2024 г. (л. 22, том I).

В съдебното производство по искане на процесуалния представител на жалбоподателя от ответника се представиха и приеха като писмени доказателства

- писмо рег. № 3286р – 37897 от 22.08.2019 г. на зам. директор на ГД «Национална полиция» (л. 407, том II), с което са уведомени директорите на Областни дирекции на МВР и на СДВР за констатирани несъответствия в печатната форма на Ф. серия Г, с който се налага имуществена санкция на ЮЛ за установени и заснети с автоматизирани технически средства или системи, нарушения на Кодекса за застраховането, отпечатвани през работна станция за отдалечен достъп (РСОД) и е предложено създаване на организация до отстраняване на проблема от разработчика на системата АИС „Пътна полиция“, подсистема „Пътен контрол“,
- писмо рег. № 3286р – 21481 от 23.05.2017 г. от за директор на ГД «Национална полиция» (л. 409, том II), с което са уведомени директорите на Областните дирекции на МВР и на СДВР, че при тестове на инсталираните версии на АИС „Пътна полиция“ и АИС „Административно наказателна дейност“, в които са включени функционалности – отпечатване и връчване на ЕФ чрез мобилно приложение чрез РСОД, е установено, че работят коректно, но не е предвидено разпечатване на разписка за връчване чрез мобилния принтер, което налага попълване ръчно на отделна бланка, представена като типизирано приложение към писмото. Предложени са конкретни действия, които следва да се предприемат от ръководните служители за техническо обезпечаване с мобилни принтери към РСОД на всички екипи осъществяващи контрол на движението по пътищата и обучение на служителите с изготвените Методически указания за реда за съставяне и отпечатване на АУАН и Ф. за установено нарушение по ЗДвП, и връчване на електронен фиш чрез мобилно приложение АИС-ПП чрез РСОД и мобилен принтер (приложени към писмото – л. 410 – л. 418, том II)
- Протокол от проведено обучение и запознаване с Методическите указания, рег. № 4352р – 45291 (л. 408, том II), в който под № 17 е отбелязано името на жалбоподателя З. Х., отразена е саморъчно дата – 02.11.19 г. и след думата «запознат» е положен подпис,
- Списък на служителите на 02 група «ПК», 01 сектор «ОКПД» - ОПП при СДВР, запознати с писмото на ГД «Национална полиция» от 22.08.2019 г. за установени проблеми при отпечатването и връчване на ЕФ чрез РСОД и отстраняването им – под № 17 в списъка е посочено името на жалбоподателя, отразена е саморъчно дата – 31.08.2019 г. и положен подпис (л. 406, том II).

В т. 4 на приложените Методически указания за реда за съставяне и отпечатване на АУАН и Ф. за установено нарушение по ЗДвП, и връчване на електронен фиш чрез мобилно приложение АИС-ПП чрез РСОД и мобилен принтер (л. 416-гръб – л. 417, том II) е описано подробно как следва да се извърши проверка за невръчени ЕФ, а при установяване на такива данни – как да се отпечата и връчат на проверявани лица. Отражено е, че от бутон «Списък с фишове» може да се извърши проверка дали проверяваното лице има невръчени ЕФ и ако има такива те се появяват на екрана на мобилното устройство с номер и размер на наложената санкция. При избор на ЕФ системата автоматично влиза в режим на отпечатване, а след това се появява и съобщение за потвърждаване на връчването. След потвърждение, ЕФ автоматично се отбелязва в системата АИС «АНД» като връчен. Посочено е, че след отпечатване на документа служителят попълва разписка за всеки връчен ЕФ по отделно. Приложен е и образец на документа за връчване.

В показанията на свид. В. Р. В. (л. 424 – л. 425, том II) -служител на 02 група при отдел «Пътна полиция» на СДВР в процесния период, а и към момента на провеждане на съдебното заседание се потвърждават твърденията изложени в жалбата за «проблеми при използване на таблетите», които се изразяват «най-често в това, че таблетите губят връзка, понякога няма добра връзка с интернет или по някаква причина се губи връзката на таблета и принтера.», но се сочи и «утвържденият начин, по който се отразяват подобен род възникнали в процеса на работа

технически неизправности – докладва се в дежурната част, като се изготвят докладни записки, в които се описват грешките, които са констатирани. Случвало се е многократно.» (л. 424-гръб, том II). Свид.В. посочи и какво следва да бъде отразено в докладната при възникнал технически проблем - «в какво се изразява проблема, ...времето, в което е установен. Нямаме установена практика да отбелязваме имената на проверени лица с невръчени фишове.». Уточни, че към 2019 г. (4 години преди процесния период) системата, с която е работено е била в тестови режим, но беше категоричен, че „При създаден се проблем при работата със системата действията, които следва да се извършат са – пише се докладна записка, уведомява се прекия началник по телефона, уведомява се дежурния екип, свързваме се и с оператор или рестартираме таблетите.“. Заяви, че през 2023 г. е участвал в Комисия към ГД „Национална полиция“, на която е било възложено да създаде и представи за утвърждаване ръководство, правила за работа с АИС – ПП, с цел да се усъвършенства работещата система, а не за да се въведат промени в задълженията на служителите, които изпълняват контролните функции. Описаните релевантни факти, установени от приложените към дисциплинарната преписка доказателства не са спорни за страните и дават основание за следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е на 29.11.2024 г., в 14 дневния преклузивен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК (заповедта е връчена на 15.11.2024 г.), срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, съгласно чл. 211, предложение второ, от адресат на оспорената заповед, с правен интерес от оспорването.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспорената заповед е издадена от директора на Столична дирекция на вътрешните работи – ръководител на структура по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗМВР вр. чл. 3, т. 2 и чл. 9, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на МВР. Компетентен орган по чл. 204, т. 3 от ЗМВР, съответен на заеманата от жалбоподателя младши изпълнителска длъжност и към момента на издаване на заповедта - старши полицай в 02 група на сектор «М.» (по чл. 92, ал. 1 от ЗМВР) към отдел «Охранителна полиция» (О.) по допълнителен щат към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР).

Заповедта е издадена в предвидената от закона писмена форма и съдържа реквизитите по чл. 210, ал. 1 от ЗМВР. Спазени са и преклузивните срокове по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР. Приложими в конкретния казус са и разпоредбите на чл. 196, ал. 1 и ал. 2 от ЗМВР. Данните отразени в Докладна записка № 4575р – 784 от 11.04.2024 г. по описа на Дирекция „Инспекторат“ при МВР за резултатите от извършена проверка в 01 РУ – СДВР и Отдел „Пътна полиция“ на СДВР, в изпълнение на писмени указания на прокурор от СГП с Постановление вх. № 457500 – 181 от 22.02.2024 г. по досъдебно производство № 44/2024 г. по описа на Следствения отдел при СГП, пр. пр. 798/2024 г. по описа на СГП за установени нарушения от 17 служители на СДВР, 6 от които от 02 група, „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към отдел „Пътна полиция“, сред които и жалбоподателят З. Х., включително и в представения Доклад № 4575р – 1073 от 28.05.2024 г. на Дирекция «Инспекторат» при МВР с резултати от извършена в периода 01.01.2024 г. – 02.02.2024 г. допълнителна проверка, са послужили като основание на дисциплинарно - наказващия орган да възложи проверка, по реда на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР със Заповед 513з – 4804 от 07.05.2024 г. (л. 23 – л. 30, том I). Първата Справка, рег. № 4332р - 70596 за резултатите от извършената проверка е докладвана на директора на СДВР на 05.09.2024 г. (л. 161, том I). От този момент, съгласно чл. 196, ал. 2 от ЗМВР е започнал да тече двумесечният срок по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР, в рамките на който – на 04.11.2024 г. е издадена и оспорената заповед.

Спазени са и изискванията на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР – жалбоподателят е надлежно уведомен с

писмена покана (л. 247 - л. 248, том I), връчена му след изготвяне на втората справка, рег. № 4332р – 84095 от 25.10.2024 г. с резултатите от проверката, за възможността да се запознае с констатациите, да даде писмени обяснения и/или да направи възражения, както и да посочи доказателства. Представените писмени обяснения, рег. № 4332р – 84158 от 28.10.2024 г. (л. 252, том I) са обсъдени в мотивите на оспорената заповед.

Според настоящия съдебен състав оспорената заповед е издадена при спазване на процесуалните изисквания, обезпечаващи ефективното упражняване на правото на защита на жалбоподателя. Съответен на събраните от извършената проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР доказателства е и изводът на дисциплинарно наказващия орган, че нарушенията, за които е санкциониран жалбоподателят - младши инспектор З. Х. са установени по несъмнен и категоричен начин. Този факт не се оспорва от жалбоподателя и процесуалния му представител. Застъпва се тезата, че неизпълнението на служебните задължения по чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 8121з – 729 от 20.10.2014 г. за реда и организацията на осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение издадена от министъра на вътрешните работи (ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г. с последни изменения и допълнения, относими към процесния период ДВ, бр. 58 от 07.07.2023 г. в сила от 09.08.2023 г.) е резултат не на виновното поведение на служителя, а на техническа неизправност на предоставените технически средства – работните станции за отдалечен достъп (РСОД) и мобилните принтери към тях, а и на липса на утвърдени правила и процедури за действие при подобни случаи, която обосновано не е възприета от дисциплинарно наказващия орган. Тази теза не намира доказателствена основа дори и в показанията на разпитания свидетел, който беше категоричен, че при създаден технически проблем при работа със системата, действията които трябва да се предприемат са – отразяване в докладна записка, уведомяване на прекия началник по телефон, както и дежурния екип в ОДЦ – СДВР, свързване с оператор или рестартиране на таблетите.

Основателни обаче са възраженията в жалбата за липса на мотиви при прилагане на разпоредбата на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР и определяне на едно наложено дисциплинарно наказание в максималния предвиден срок. Фактическите данни, на които се е позовал и дисциплинарно наказващият орган сочат на последователно осъществени в различни периоди от време в 10 смени на наряда, в който е бил включен жалбоподателят – младши инспектор З. Х. еднотипни бездействия – не предприемане на необходимите действия за връчване на ЕФ на проверявани лица. С всяко едно от тях е нарушено изискването на чл. 62, ал. 7 от Инструкция № 8121з – 749 от 20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение и предполага дисциплинарно наказващият орган да определи наказание за всяко от констатираните нарушения на служебната дисциплина по отделно, съгласно изискванията на чл. 197, ал. 3 от ЗМВР и едва след това да изложи мотиви, ако счете, че са налице основания за определяне на едно общо наказание в максималния предвиден от закона срок и да приложи хипотезата на т. 2 на чл. 197, ал. 3 от ЗМВР.

Съществен елемент при индивидуализацията на наказанието е тежестта на извършеното нарушение, която е определяща за вида на дисциплинарното наказание. За част от процесните 10 смени от наряда, в които е участвал и младши инспектор З. Х. в хода на проверката са установени данни за повече от едно проверени лица, на които не е връчен подлежащ на връчване ЕФ. По – благоприятната квалификация приложена от административно наказващия орган, при която броя на нарушенията на служебната дисциплина е приет за съответен на броя на смените от наряда, в които е бил включен служителят, а не на броя на проверените лица, на които не са връчени ЕФ във всяка смяна, не изключва преценката на тежестта на всяко от така квалифицираните нарушения, която именно да отчетен броя на проверените лица във всяка смяна на наряда, на които не са връчени ЕФ, включително и броя на ЕФ, а и размера на наложените санкции. Тази

преценка е дължима и с оглед на приетата форма на вина – небрежност, която предпоставя отчитането на наличието/отсъствието на обективни данни за прилагане на квалификацията предвидена в чл. 198, ал. 2 от ЗМВР.

Наложено едно наказание в максималния предвиден размер в чл. 200, ал. 2 от ЗМВР, обосновано единствено с прилагане на разпоредбите на чл. 197, ал. 2 и ал. 3, т. 2 от ЗМВР, при липса на обективна преценка на тежестта на всяко от констатираните нарушения и определяне на съответно на нея дисциплинарно наказание за всяко от тях, се явява и несъответно на основния принцип за съразмерност по чл. 6 от АПК, съгласно който административният акт не може да засяга права и законни интереси в по - голяма степен от необходимото за целта, за която се издава. Вярно е, че целта на оспорената заповед е да дисциплинира държавния служител за стриктно и точно изпълнение на служебните му задължения и упражняване на служебните му правомощия, същевременно обаче не следва да предпоставя по – голяма от необходимата строгост за постигане на тази цел.

По изложените съображения оспорената заповед следва да бъде отменена поради допуснато съществено нарушение на административно – производствените правила – липса на мотиви при определяне на дисциплинарното наказание и несъответствие с целта на закона.

Направеното своевременно искане за присъждане на разноски в полза на жалбоподателя в размер на 600 лева с равностойност в евро 306,78 евро за адвокатско възнаграждение, съгласно приложения към делото Договор за правна защита и съдействие от 18.02.2025 г. (л. 401-гръб, том II) следва да бъде уважено, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК. Претендираното адвокатско възнаграждение е съответно на фактическата и правна сложност на делото, процесуалната активност на пълномощника и участието в три съдебни заседания, поради което не се явява несъразмерно и прекомерно.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК във вр. чл.211, предл. последно от ЗМВР, Административен съд – София град, Първо отделение, 26 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № 513з - 11941/04.11.2024 г. издадена от директора на Столична дирекция на вътрешните работи, с която на младши инспектор З. Н. Х. старши полицай в 02 група на сектор «М.» (по чл. 92, ал. 1 от ЗМВР) към отдел «Охранителна полиция» по допълнителен щат при Столична дирекция на вътрешните работи е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от една година, на основание чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. първо вр. чл. 200, ал. 1, т. 15 вр. чл. 197, ал. 1, т. 3 и ал. 3, т. 2 от ЗМВР.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на З. Н. Х., ЕГН: [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сумата от 306,78 (триста и шест евро и седемдесет и осем евроцента) евро равностойна на 600 (шестстотин) лева - платено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: