

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6490** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА 43 ОУ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

По делото на 15.10.24г. е депозирано заявление от госпожа С. Г. директор на 43 ОУ с искане делото да бъде отложено поради липса на пълномощник и нейна невъзможност за присъствие, поради насрочена официална среща в СО. Отправено е също така искане да бъде писмено уведомена на горепосочения служебен адрес за кореспонденция за резултата от настоящото заявление и насрочването на следващото съдебно заседание.

Съгласно разпоредбата на чл. 139, ал.1 АПК, съдът отлага делото ако страната и пълномощникът и не могат да се явят поради препятствие, което страна не може да отстрани. Съдът намира, че с оглед датата на призоваване на ответника, а именно 15.07.2024 г. директорът на 43 ОУ е разполагал с три месеца да ангажира адвокатска защита в случай, че държи да бъде представляван в съдебно заседание при положение, че явяването на страните не е задължително. Също така към заявлението не са представени доказателства, че ответникът действително е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание. С оглед това съдът намира, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Г.: Поддържам жалбата. Решението за отказ до обществена информация не ни е връчено надлежно съгласно закона и не съм се запознал с него. Също не ми е връчено по надлежния ред срещу подпис. Изпратено ми е единствено едно писмо по електронна пощата, с което съм уведомен, че ми е отказан достъп до информацията. В посочените мотиви в отказа се сочи, че информацията ми е дадена преди 6 месеца. Представям като доказателство файла изпратен от общината и разпечатка от личната ми поща. В отказа се твърди, че тази информация, която искам аз ми е бил предоставен от община „Илинден“. С този файл искам да докажа, че такава информация не ми е изпращана. За удостоверяване на това представям разпечатка от електронната си поща, както и записа на диск PDF файла прикачен към това електронно писмо. Считаю, че е налице надделяващ обществен интерес и достъпа до обществена информация не може да се ограничава. Моля да задължите ответната страна да докаже, че е изпълнил реда по чл. 39 от ЗДОИ. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Г.: Моля да отмените решението, с което ми се отказва достъп до обществена информация и да ги задължите да ми представят същата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: