

Протокол

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **3541** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа:

ИЩЕЦЪТ – Ц. Х. Ц. – уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично, за него – адв.
В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен,
представява се от юриск. М. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен,
представява се от юриск. Ц., с представено пълномощно от днес.

За СГП се явява ПРОКУРОР РАДОСЛАВ СТОЕВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Д. Р. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Х. С. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е отложено за събиране на доказателства, заключение по допуснатата СМЕ, като

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 1.11.2024 г. заключение на съдебномедицинската експертиза
в частта ѝ, изготвена от вещо лице – кардиолог. Експертизата е в срок.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на представител на ищеца.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д-р Д. Р. М., на 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното от мен заключение. Правя само едно уточнение: при въпрос 1, абзац 2 моля да се чете 2013 г. Техническа грешка е.

АДВ. В.: Да се приеме, нямам възражения.

Ю.. Г.: С оглед изложеното, моля да дадете заключение дали е възможно други освен процесните обстоятелства да са дали такъв отзвук върху здравето, визирайки воденото в същото време наказателно производство?

АДВ. В.: Колежката кара вещото лице да прави предположения!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Причината вероятно е стресът. Той е бил на 42 г. тогава, а това заболяване започва по-късно. Това обаче е по-рано и предполагаемата медицинска причина е стрес. Той няма наднормено тегло, не пуши, няма наследствена обремененост. Но не мога да кажа от какво е причинен стресът. Започнал е да покачва артериалното натоварване и се оплаква, че го стягат гърдите.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице д-р М..

Същият е представил справка-декларация, в която е посочил описание на извършената работа и часовете, които е работил, като сумата е 307,89 лв.

СЪДЪТ НАМИРА така обоснованите разходи за основателни и

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 307,89 лв., които да бъдат изплатени от бюджета на съда.

Издаде се РКО за посочената сума.

По отношение на другата част от комплексната експертиза – психиатрична – СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определение от 18.7.2024 г. е определил за вещо лице д-р М. С., като определението е връчено по телефона на вещото лице. Отбелязано е на призовката до него на 24.7.2024 г., че са му прочетени указанията. След тази дата няма отбелязване вещото лице да се е свързвало със страните или да е търсило делото. По делото не е постъпило заключение от д-р С., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА обяснения от вещото лице д-р М. С. за това, че не е предприел действия по изготвяне на заключението, нито е уведомил съда, в случай че му е невъзможно да работи. Става причина за

отлагане на делото, поради което ДАВА 7-дневен срок от получаване на съобщението на вещото лице да представи обяснението си. В противен случай ще му бъде наложена глоба. Ако не заяви обстоятелства за невъзможност да изготви възложената експертиза, ще бъде заменен от друго вещо лице, за което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 3.2.2025 г. от 13,55 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице д-р С. съгласно указанията на съда.

Съдебното заседание приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: