

Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9981** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 10.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк.П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 11.02.2021 г.

По доказателственото искане съдът се е произнесъл на 19.02.2021 за събиране на писмени доказателства по реда на чл. 192.

Съдът намира, че следва във вр. с определението от 19.02.2021 г. да се изпрати препис от молбата на юрк. П. във вр. с допуснатото искане по чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144АПК до СГП по прокурорска преписка № 17672/2019 г.

Относно искането по чл. 193 съдът намира същото за допустимо, поради което запита

страната ще се ползва ли от оспорените документи.

Адв. Р. – Ще се ползваме от документите.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На осн. чл. 193 открива производство по оспорване на документи, разпределя доказателствената тежест по чл. 192, ал. 3 АПК, във вр. с чл. 144 ГПК, като указва, че тежестта на доказване пада върху страната, която оспорва процесните документи.

Адв.Р. – Във вр. с молба на ответника от 03.02.21 във р с искане за предоставяне на информация по прокурорска преписка № 17672/2019 г от СГП представям за сведение справка от информационната система на прокуратурата. Налице е постановление от 09.03.21 за прекратяване на прокурорската преписка на наказателното производство. Моля да се изиска постановлението по прекратяването на прокурорската преписка от ответника ,те са страна по делото.

Юрк.П. – Постановлението не е влязло в сила, то е обжалвано.

Мога да представя оригинала на писмото от Агенцията по вписванията, от който е видно, че спорния булстат С. има от 06.06.2011 г. и че не е издавана карта за идентификация на държавната фирма. Ако колегата държи да види оригиналите, те са по делата.

С оглед завършено висше образование в УНСС моля жалбоподателят да представи диплома за завършено средно образование. Твърди се , че от 16 годишна възраст работи на пълен работен ден, в леярен цех на ЖП завод Г.Д..

Моля жалбоподателя да представи оригиналите на депозирано от него искане от 07.11.2016г копия на придружително писмо от Министерство на правосъдието от 16.04.1997г и на карта за идентификация № 0608943, в които е вписан спорния булстат. Твърдим, че е налице антидатиране на процесните два документа за установяване на факта правим искане жалбоподателя да представи в оригинал документите намиращи се на л. 123 и л. 124 от делото.

Адв.Р. – Моля за възможност да се консултирам с доверителя ми дали разполага с тези документи.

По доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да заяви във вр. с направеното доказателствено искане по чл. 190 относно документи намиращи се на л. 123 и л. 124 от делото разполага ли доверителят му с оригинали на процесните документи или не, във вр. с произнасяне на съда по искането на ответника.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.04.2021 г., от 11,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: