

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **2148** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156, ал.1, във вр. чл.141, ал.4 от ДОПК. Образувано е по жалба на „PPF Co3 BV“-чуждестранно юридическо лице със служебен номер от регистъра на НАП [ЕГН], предявена чрез адв. М. Р. /САК/ и адв. Т. Т. /САК/ със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, Офис център П., Адвокатско съдружие Ъ. и Я. срещу СТАНОВИЩЕ за липса на основания за прилагане на Спогодба за избягване на двойно данъчно облагане № П-29002921096630-108-001/02.11.2021г. на главен инспектор по приходите, потвърдено с Решение №119 от 24.01.2022г. на директора на Дирекция “ОДОП“ при ЦУ на НАП.

Решението на директора на Дирекция “ОДОП“ е получено на 26.01.2022г., а жалбата е депозирана чрез административния орган на 09.02.22г. и е изпратена в АССГ ведно със заверено копие на административната преписка. Към жалбата е приложена вносна бележка за платена държавна такса от 50.00 лева в полза на АССГ.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима. Същата отговаря на изискванията на чл. 149 , ал.1 и ал.2 от ДОПК, тъй като е подадена в срок, от надлежна страна, след проведено обжалване по административен ред и срещу акт, подлежащ на обжалване пред съда, при което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 от АПК, във вр. § 2 от ДР на ДОПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.04.22г. от 10,15ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. „РРФ Со3 ВV-чуждестранно юридическо лице със служебен номер от регистъра на НАП [ЕГН], предявена чрез адв. М. Р. /САК/ и адв. Т. Т. /САК/ със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, Офис център П., Адвокатско съдружие Ъ. и Я. -ЖАЛБОПОДАТЕЛ.

2. Директор на Дирекция “ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. - ОТВЕТНИК.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл.16, ал.1 ,т.3 от АПК.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор, както и че носи доказателствената тежест да установи наличието на фактическите основания, посочени в оспореното Становище и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че отговаря на изискванията на чл. 136, т.2 от ДОПК за прилагане на СИДДО.

На основание чл. 138, ал.1 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: