

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1990** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя М. Н. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 05.03.2020 година от ТНДЛ [фирма] е постъпила изисканата информация по реда на чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА, че от останалите две ТНДЛ, а именно [фирма] и [фирма] не е постъпила изисканата от съда информация, като съобщенията изпратени до тях са се върнали в цялост с отбелязване, че са непотърсени.

АДВ. Г.: Във връзка с постъпилите от ТНДЛ писмени документи, както и с оглед изясняване на спора по делото, моля да допуснете ССЧЕ, за която представям молба в днешното съдебно заседание с формулирани въпроси. Към молбата представям и писмени документи, които ще са необходими на вещото лице за изготвяне на заключението и моля същите да бъдат приети като доказателства по делото. Голяма част от документите ги има по делото, но за прилежност ги представяме отново.

ЮРК. С.: Мисля, че всички документи, които представя адв. Г. са приложени от нас в административната преписка и считам, че не е необходимо да бъдат приемани по делото. По отношение на направеното искане за допускане на ССЧЕ възразява да бъде допусната, тъй като поставените въпроси не са относими към предмета на доказване, защото спорът се състои върху това дали действително са извършени доставки на ботуши или респективно транспорт на кафе до Република Ч., така формулираните въпроси касаят единствен счетоводството на дружеството, което няма да допринесе за изясняване на спора.

АДВ. Г. /реплика/: Считам, че въпросите по експертизата са относими, тъй като посредством осчетоводяването в счетоводството на спорните сделки при довереното ми дружество би могло да се докаже, че същите са реално осъществени. Моля да се изпрати още едно напомнително писмо до останалите две ТНДЛ.

ЮРК. С. /дуплика/: противопоставям се на това искане, тъй като законът изрично е предвидил последиците от непредставяне на документи от страна на третите лица и считам, че са налице основания за прилагане на тези последици. Моля да имате предвид, че ТНДЛ не са намерени и в хода на ревизията.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ТНДЛ [фирма], както и днес представените с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя искане за допускане на ССЧЕ съдът счита същото за допустимо и относимо, с оглед изясняване предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени от адв. Г. в днес депозираната от нея молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с телефон за връзка: 0888 25 30 31.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от адв. Г. за изискване отново на документи от ТНДЛ счита, че същото следва да бъде оставено без уважение, доколкото многократно от съда бяха направени опити за връчване на съобщенията на ТНДЛ, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване отново на документи от ТНДЛ на основание чл.158, ал.1 от ГПК като трудно събираеми доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2020 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: