

РЕШЕНИЕ

№ 5810

гр. София, 05.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.268, ал.1 ДОПК.

Образуване е по жалба/оспорване на М. М. С., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № ПИ-185 от 16.05.2023 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение негова жалба вх.№ С230022-000-0217247 от 02.05.2023 г. срещу Разпореждане за присъединяване изх.№ С230022-105-0139383 от 20.04.2023 г., издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С. и жалба вх.№ С230022-000-0219484 от 03.05.2023 г. срещу Разпореждане за присъединяване изх.№ С230022-105-0153034 от 02.05.2023 г. издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С..

Жалбоподателят настоява оспорваното Решение да бъде отменено и вместо него да бъде поставено, че не дължи глоби нито към ДСИ И. Е., нито към ИД МВР С. З., както и изпълнително дело [ЕИК]/16г. да бъде прекратено.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не изпраща представител. В писмена молба жалбоподателят е взел становище по хода на делото, като е заявил съгласие същото да се гледа в негово отсъствие и е представил писмена защита.

Ответникът – Директорът на ТД на НАП С., редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрк. Й., която оспорва жалбата.

Съдът, след съвкупна преценка на доказателствата по делото, прие за установено следното от фактическа страна:

В ТД на НАП-С. е образувано изпълнително дело № 160148065/2016 г. срещу М. М. С. за събиране на установени и изискуеми публични вземания в размер на 1440,53 лв.,

от които 1002,27 лв. главница и 438,26 лв. лихви за забава. На основание чл. 221 от ДОПК е издадено Съобщение за доброволно изпълнение с изх. № С160022-048-0094050/09.12.2016 г. /л.45-46/, като няма данни кога същото е връчено на лицето.

С разпореждане за присъединяване изх. № С230022-105-0139383/20.04.2023 г. /л.74 от делото/ издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С., връчено на жалбоподателя на 29.04.2023 г. /л.72 / към изпълнителното дело са присъединени публични вземания в размер на 1200 лв. представляващи глоба наложена от публичен изпълнител И. Е. (ДСИ при РС Стара Загора) /л.68-69/. Видно от представения в производството препис, Постановлението на ДСИ е влязло в сила на 04.04.2023 г. Разпореждането за присъединяване е оспорено с жалба вх.№ С230022-000-0217247 от 02.05.2023 г. /л.62/ с твърдение, че жалбоподателят е превел към старозагорския съдебен изпълнител цялата дължима от него сума, представляваща глоба към РС Казанлък.

С разпореждане за присъединяване изх. № С230022-105-0153034/02.05.2023 г. /л.73/ издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С., връчено на жалбоподателя на 03.05.2023 г. /л.72-гръб / към изпълнителното дело са присъединени публични вземания в размер на 50 лв., представляващи глоба наложена с Наказателно постановление № 8245а-2022, издадено от Началника на 2-ро РУ С. З. за извършено на 23.05.2021г. нарушение по чл.6 от ЗБЛД. /л.70/. Видно от представеното наказателно постановление, същото е влязло в законна сила на 01.10.2021г. Това разпореждане за присъединяване е оспорено с жалба вх.№ С230022-000-0219484 от 03.05.2023 г., в която г-н С. е посочил, че цитираното НП не му е връчено, респективно не е влязло в сила и не му е известно за какво се води санкциониран. Двете жалби са разгледани едновременно в оспорваното пред този съд Решение № ПИ-185/16.05.2023г., с което на осн. чл. 267, ал.2, т.5 същите са оставени без уважение. Междувременно по изпълнителното производство е извършено разпределение с постъпили суми (Разпореждане изх. № С230022-125-0143666/12.05.2023 г. –л.26) и е постановена отмяна на наложени обезпечителни мерки (л.23-25)

С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи: Решение № ПИ-185/16.05.2023г. на директора на ТД на НАП – [населено място] е връчено по електронен път на жалбоподателя на 25.05.2023 г. видно от приложеното удостоверение за извършено връчване /лист 57 от делото/. С оглед на горното, жалбата е подадена в предвидения в чл. 268, ал. 1 от ДОПК 7 – дневен преклузивен срок, изхожда от надлежна страна – адресат на обжалвания административен акт, при наличието на правен интерес и се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Относно валидността на акта:

При извършване на служебна проверка на акта съдът констатира, че същият е издаден от компетентен орган в изискуемата форма и има съдържание, в което са изложени фактическите и правни основания за издаването му, не са допуснати нарушения на процесуалните правила при издаването на същия, поради което обжалваното решение не страда от пороци водещи до неговата нищожност.

Относно процесуалната и материална законосъобразност на акта:

Присъединяването като способ е регламентирано в чл.217 от ДОПК. Според тази законова норма, в производствата по този дял могат да се присъединяват публични

взискатели, както и кредитори, чието вземане е обезпечено с ипотека, залог, или особен залог, както и тези, които са упражнили правото си на задържане, като присъединяването се допуска с разпореждане на публичния изпълнител до изготвянето на разпределението на събраните суми. Публичните взискатели се присъединяват с писмено заявление до публичния изпълнител, към което прилагат изпълнителното основание, а присъединеният се взискател има същите права в изпълнителното производство, каквито има първоначалния взискател. Разпоредбата на чл.217, ал.1 ДОПК съдържа правното основание, даващо право на публичния взискател да се иска присъединяване към вече образувано изпълнително дело срещу същия длъжник, като единствено релевантно обстоятелство, което трябва да бъде изследвано от публичния изпълнител при разглеждане на искането за присъединяване, е дали е налице годин изпълнителен титул, приложен към заявлението. Видно и безспорно е, че при събиране на публични вземания публичния изпълнител може да присъедини нов взискател в образувано вече изпълнително производство, ако са налице следните предпоставки: новият взискател да е публичен, т.е. да се касае за публично вземане, да бъде кредитор, чието вземане е обезпечено с ипотека, залог, особен залог или кредитор упражнил право на задържане и да не е изготвено разпределение на събраните суми. При наличие на тези предпоставки преценката, дали да присъедини нов взискател в изпълнителното дело или не, законодателят е предоставил на публичния изпълнител. Следователно релевантните обстоятелства, които публичния изпълнител следва да съобрази при разглеждане на искането за присъединяване, са наличието на висящо изпълнително производство, наличието на установено публично вземане и фазата, в която се намира изпълнителното производство.

В настоящия случай е налице образувано изпълнително дело[ЕИК]/2016 г. срещу М. М. С.. Налице е и годин изпълнителен титул: с разпореждане за присъединяване изх. № С230022-105-0153034/02.05.2023 г. към изпълнителното дело са присъединени публични вземания установени по размер с влязло в сила НП, а с разпореждане за присъединяване изх. № С230022-105-0139383/20.04.2023 г. са присъединени публични вземания установени по размер с влязло в сила Постановление на ДСИ. С това е налице годин изпълнителен титул, поради което са налице материалноправните предпоставки на чл. 217, ал. 2 ДОПК за присъединяване на това вземане към вече образуваното изпълнително производство, както правилно е приел ответникът. Възраженията, че така присъединените вземания вече са били погасени поради изпълнение, е несъстоятелно видно и от самите разяснения в жалбата на г-н С., който заявява, че с представената бележка за преводно нареждане от 1200лв. по ИД № 20225530400283 е погасил задължение за наложена му глоба към РС Казанлък. Несъстоятелно се явява и възражението, че не е било надлежно връчено. Видно от представения по делото препис, същото е оформено като връчено по реда на чл.58, ал.2 ЗАНН. Представени са и доказателства за извършени действия във връзка с неговото връчване, а именно докладна записка, видно от която полицейски инспектор е потърсил лицето на известния му адрес, където същото не е било установено. Направен е опит за издирването му по телефона на известния му номер, но същият не е отговорил на позвъняванията, след което при справка с АИС на МВР е установено, че към този момент г-н С. е бил обявен за общодържавно издирване. Към административната преписка не се съдържат, а и от страна на жалбоподателя не са ангажирани доказателства, че процесното НП е предмет на производство по ЗАНН -

раздел VIII „Възобновяване на административнонаказателните производства по влезли в сила наказателни постановления“, не са представени доказателства за отмяна на НП или за висящо съдебно производство, поради което настоящата инстанция приема възражението за неоснователно.

Обосновано е и позоваването на разпоредбата на чл. 221, ал. 3 ДОПК, според която когато са налице няколко отделни изпълнителни основания за различни публични задължения, се образува едно изпълнително дело, като се осигурява отчетност за погасяване на всяко от задълженията.

Като е достигнал до идентични правни изводи в обжалваното Решение № ПИ-185 от 16.05.2023 г., решаващият орган е постановил правилен и законосъобразен административен акт. Дължимо е отхвърляне на оспорването срещу него.

Така мотивиран, Административен съд София-град, III – то отделение, 17 –ти състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. С., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № ПИ-185 от 16.05.2023 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение негова жалба вх.№ С230022-000-0217247 от 02.05.2023 г. срещу Разпореждане за присъединяване изх.№ С230022-105-0139383 от 20.04.2023 г., издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С. и жалба вх.№ С230022-000-0219484 от 03.05.2023 г. срещу Разпореждане за присъединяване изх.№ С230022-105-0153034 от 02.05.2023 г. издадено от З. З. –публичен изпълнител при ТД на НАП С..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: